

Источниковедение в школе 2010 №1 (9)

Зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу.
Регистрационное свидетельство ПИ № ФС12-0005 от 17.11.2004 г.

Журнал для учащихся и учащихся

Содержание выпуска:

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ РЕДАКЦИИ	3
<i>Протоиерей Борис Пивоваров</i>	
«КОНЦЕПЦИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ» И «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ»	4
ПРЕПОДАВАНИЕ «ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ (ПРЕДМЕТНОЙ) ОБЛАСТИ «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА»	13
<i>К.Д.Ушинский</i>	
НРАВСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ КАК ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ВОСПИТАНИЯ.....	22
НРАВСТВЕННЫЕ ЗАПОВЕДИ. В помощь учителю	27
<i>Священник Димитрий Долгушин</i>	
ШКОЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ КАК ВОСПИТАТЕЛЬ.....	29
<i>Протоиерей Борис Пивоваров</i>	
ЧТО ТАКОЕ ДОБРОДЕТЕЛЬ?.....	35
<i>А.Б.Пивоваров</i>	
«ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ». О методике преподавания.....	41
<i>А.Б.Пивоваров</i>	
ПЕРВЫЙ РУССКИЙ УЧЕБНИК. Урок по основам православной культуры	51
РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО. Для семейного чтения	57
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» для 4–5 классов	62
СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДЫДУЩИХ ВЫПУСКОВ.....	81

Учредитель: Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия
Радонежского

*Адрес редакции,
издателя* Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия
Радонежского
ул. Академическая, 3, г. Новосибирск, 630090, РОССИЯ
Тел./факс: (383) 3332810
e-mail: pochta@orthgymn.ru
<http://orthgymn.ru>

Главный редактор:

протоиерей Борис Пивоваров — председатель Попечительского
совета Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия
Радонежского

Редколлегия:

Л. П. Талышева, к.э.н., директор Православной Гимназии
Борис Пивоваров, протоиерей, магистр богословия
О. Г. Щеглова, к.филол.н., зам. гл. ред.
Димитрий Долгушин, священник, к.филол.н.
Андрей Баженов, священник
О. А. Павлова, к.п.н.
Ф. Ф. Ахмадиева
А. Б. Пивоваров
Е. Ю. Бабенков

Компьютерная верстка: Е. Ю. Бабенков

Тираж 500 экз. Цена свободная.

Подписано в печать 24 декабря 2010 г.

Отпечатано в ООО «Нонпарель».

Адрес типографии: ул. Институтская, 4/1, г. Новосибирск, 630090, РОССИЯ.
Тел./факс: (383) 330-26-98

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий выпуск журнала «Источниковедение в школе» посвящается проблемам апробации нового учебного предмета «Основы православной культуры», который преподается в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях в рамках комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

В настоящее время в российской школе начинает формироваться новая образовательная (предметная) область — «Духовно-нравственная культура». Учебный предмет «Основы православной культуры» является одним из первых опытов наполнения этой новой для современной школы образовательной области.

Изучение «Основ православной культуры» в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях может включать в себя два раздела:

1. «**Исторические основы православной культуры**» (учебный материал для 4 класса).
2. «**Нравственные основы православной культуры**» (материал для 5 класса).

По такому принципу построено и учебное пособие «Основы православной культуры», выпущенное в свет Православной Гимназией во имя Преподобного Сергия Радонежского в 2010 году.

Настоящий выпуск «Источниковедения в школе» содержит учебный материал в помощь учителю, который преподает этот новый учебный предмет.

Учебно-методические материалы по основам православной культуры содержат предшествующие выпуски журнала «Источниковедение в школе». Содержание этих выпусков приведено в конце журнала (с. 81). А сами выпуски опубликованы на официальном сайте Гимназии по адресу: <http://orthgymn.ru/publish/istved>.

Там же размещено и само учебное пособие «Основы православной культуры» для 4-5 классов (<http://orthgymn.ru/opk>), и вышедшее ранее учебное пособие Б.И.Пивоварова «Православная культура России» (2002 г., 2-е изд. 2010 г.), адрес: <http://pkr.orthgymn.ru/textbook/>.

Дополнительные материалы к курсу «Основы православной культуры» можно найти на сайте Новосибирской открытой образовательной сети (НООС) в разделе «Родная педагогика» (<http://www.edu54.ru/rod/>).

«КОНЦЕПЦИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ» И «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ»

«Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников» разрабатывалась светскими специалистами в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации «Об образовании» (ст. 7 «Федеральные государственные образовательные стандарты», ст. 9 «Образовательные программы»), и освоение ее должно было стать первой ступенью при введении Федеральных государственных образовательных стандартов (стандартов нового поколения) в российскую школу.

«Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников» (далее — Концепция) включает «обоснование общенационального педагогического идеала, систему требований к задачам, условиям и результатам воспитания школьников, к структуре и содержанию программ воспитания и социализации учащихся общеобразовательной школы, а также систему базовых общенациональных ценностей, на основе которых могут быть выстроены программы воспитания и социализации обучающихся». Неслучайно в первой публикации (в «Учительской Газете») Концепция была напечатана под общим заголовком — **«Воспитание патриотизма»**.

На вопрос: «Почему вдруг востребовалось возрождение духовно-нравственного воспитания в российской школе?» в Концепции дается ответ: «Развеелся миф о благотворном влиянии Запада на российскую действительность. Западные ценности, образ жизни, экономические и социальные отношения утратили однозначно позитивное значение. Международные отношения оказались жесткими и прагматичными, а ценности и цивилизационные нормы — эффективными средствами геополитического соперничества, навязывания миропорядка и властного влияния из одного центра силы».

Содержание рассматриваемой Концепции:

Введение

1. Национальный воспитательный идеал
2. Цель и задачи воспитания школьников
3. Духовно-нравственное развитие гражданина России
4. Ценностные установки обучения и воспитания в системе общего образования

5. Система воспитательной работы общеобразовательной школы
6. Управление воспитательным процессом
7. Взаимодействие школы, традиционных российских религиозных организаций, институтов гражданского общества в духовно-нравственном воспитании школьников
8. Примерные требования к условиям воспитания и социализации учащихся

Заключение

Во «Введении» к Концепции говорится:

«В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года Д. А. Медведев обратился к „ценностям, общественным идеалам и нравственным принципам“, которые лежат в основе современной государственной политики, „выстраданы и выверены за века“ отечественной истории и без которых „мы не можем представить себе нашу страну“. Президент назвал важнейшие из этих ценностей: **СПРАВЕДЛИВОСТЬ; СВОБОДА** личная и национальная, а также свобода предпринимательства, слова, вероисповедания, выбора места жительства и рода занятий; **ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА; МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ МИР; СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ; ЛЮБОВЬ и ВЕРНОСТЬ; ЗАБОТА** о младших и старших; **ПАТРИОТИЗМ; ВЕРА в РОССИЮ; ЕДИНСТВО РОССИЙСКОЙ НАЦИИ**. „Таковы наши ценности, — подчеркнул он, — таковы устои нашего общества, наши нравственные ориентиры. А, говоря проще, таковы очевидные, всем понятные вещи, общее представление о которых и делает нас единым народом, Россией“».

Далее в концепции дается краткий анализ неблагоприятного положения в деле духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения России.

«Помимо важных и позитивных перемен, которые произошли в России в 1990-х гг., в развитии страны имели место и негативные явления, оказавшие деструктивное воздействие на общественную нравственность и гражданское самосознание, а также на социальную сферу. Духовная дезинтеграция общества, девальвация ценностей старшего поколения и размытость жизненных ориентиров молодежи привели к тому, что современная Россия — среди стран-лидеров по числу социальных сирот, количеству разводов, самоубийств, уровню смертности от потребления алкоголя и наркотиков. В демографическом плане страна оказалась у черты, за которой может начинаться физическое вырождение нации.

Быстрый демонтаж советской идеологической системы и поспешное копирование западных форм жизни, а также агрессивное вторжение ценностей рыночной экономики привели к эрозии ряда важных морально-нравственных норм и ценностных установок. Через СМИ, кино, рекламу,

интернет насаждаются модели, среди которых главная — обогащение и успех любой ценой».

В Концепции говорится о том, что в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2008 года Президент Российской Федерации выделил две основные социальные структуры, формирующие и развивающие ценностно-нормативную основу национального самосознания, — Конституцию страны и систему образования, прежде всего, общеобразовательную школу.

«Сами по себе законы не гарантируют того, что отраженные в них моральные нормы являются также личностными убеждениями человека, принимаются и выполняются им сознательно, добровольно, по совести и нравственному долгу. Если гражданин лишен духовно-нравственных основ (честности, доброты, искренности, милосердия), уже по той причине, что никто (за исключением, может быть, родителей) их в нем не воспитывал, то и законы исполняться не будут.

Свободной и законопослушной может быть нравственная личность, располагающая ценностями и убеждениями. Нравственность, в отличие от морали, укоренена не столько в правовых нормах, но прежде всего в Отчизне, культуре, религии, народе, семье — во всем том, чему личность вручает себя целиком и свободно. Нравственность, имеющая своим источником духовность, не просто формируется, она воспитывается с малых лет. „Система образования, — подчеркивает Д.А.Медведев, — в прямом смысле слова образует личность, формирует сам образ жизни народа, передает новым поколениям ценности нации“. Общеобразовательная школа призвана содействовать консолидации нации, ее сплочению на основе отечественных духовно-нравственных ценностей и традиций перед лицом внешних и внутренних вызовов. Школа призвана создавать гражданина и воспитывать патриота, раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире».

В первом разделе Концепции «Национальный воспитательный идеал» поднимается вопрос об основах воспитания детей и молодежи.

«Воспитание школьников начинается с ответа на вопрос: кого будем воспитывать? Нередко воспитание рассматривается как самодостаточное явление, словно ребенок существует только для того, чтобы быть „встроенным“ в какую-либо систему. Но воспитание — это комплексная социально-педагогическая технология, поддерживающая развитие человека, общества и государства, содействующая решению стоящих перед ними проблем. Воспитание ориентировано на достижение определенного идеала, то есть того образа человека, который имеет приоритетное значение для общества в конкретно-исторических, социокультурных условиях».

Далее в Концепции показывается, насколько важным в истории и духовно-нравственной культуре России был **христианский идеал святости**.

«В средневековой Руси воспитательный идеал был укоренен в религии и представлен для православных христиан прежде всего в образе Христа. Православная Церковь направляла и объединяла деятельность семьи, народа и даже государства в общем пространстве религиозного, духовно-нравственного воспитания. Православная вера была одним из важных факторов, обеспечивающих духовное единство народа. Чтобы удерживать страну, территория которой постоянно расширялась, нужна была общая система нравственных ориентиров, ценностей и смыслов жизни, таких как честь, верность, соборность, самоотверженность, служение, любовь. Православие объединяло русских людей (ими считались все принявшие православие, а не только великороссы) в единый народ. Именно поэтому защита Русской земли приравнивалась к защите православия и наоборот, что и породило такой компонент самосознания, как образ Святой Православной Руси».

Далее в Концепции дается обзор — как, начиная с Петровских времен, в России постепенно происходил процесс секуляризации, как менялся не в лучшую сторону общественный идеал, как возобладали эгоизм и другие асоциальные явления. «В определении современного национального воспитательного идеала необходимо опираться на отечественные традиции и сохранять преемственность по отношению к воспитательным идеалам предшествующих эпох», — указывается в Концепции. Самая большая эпоха в истории России — это древнерусский период (X–XVII вв.). Следовательно, если мы желаем сохранить преемственность по отношению к воспитательным идеалам предшествующих эпох, то этот период не должен быть изъят из педагогической российской традиции.

Когда в Концепции говорится о процессах модернизации, то и здесь в первую очередь отмечается важность религиозных ценностей: «Чтобы придать модернизации гуманистическое и нравственное измерение, необходимо включить в систему воспитания также традиционные для России религиозные ценности».

«Современный национальный воспитательный идеал — высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа».

Со ссылкой на проект Федеральных государственных стандартов общего образования второго поколения, в Концепции под образованием понимается не только усвоение человеком системы знаний, умений и навыков, но принятие им духовно-нравственных, социальных и семейных ценностей.

«Личностная культура, — указывается в Концепции — это сформированность ценностно-смысловых ориентаций, нравственных ценностей: честность, доброта, искренность, милосердие».

«Основным инструментом педагогической поддержки духовно-нравственного развития личности гражданина является общеобразовательная школа, выстраивающая партнерские отношения с другими социальными субъектами воспитания: семьей, институтами гражданского общества, конфессиями, общественными организациями».

Важное место в Концепции занимает патриотическое воспитание.

«Патриотизм — чувство гордости своим Отечеством, его историей и свершениями. Это стремление сделать Россию крепче, а ее граждан — богаче и счастливее. Патриотизм — это источник силы народа. Он выражается в ценностях:

- любовь к России;
- любовь к своему народу;
- любовь к своей малой родине;
- служение Отечеству (ратное, духовное, трудовое)».

Когда в Концепции говорится о социальной солидарности, упоминаются такие добродетели, как милосердие, доброта, честность и достоинство.

По вопросу о религиозных верованиях России в Концепции подчеркнуты следующие моменты:

«Традиционные российские религии: православие, ислам, иудаизм и буддизм — это источники национальной духовности. Духовно-нравственное развитие личности чаще всего происходит в душевной сопричастности человека ценностям, которые лежат в их основе. При этом государственные и муниципальные школы в нашей стране являются светскими учреждениями. В общеобразовательной школе ценности российских религий могут быть представлены как духовные основы российской культуры, как традиционные жизненные ценности. В таком культурологическом контексте школьники могут усваивать системные представления о:

- вере в Бога;
- религиозных организациях;
- святости и благочестии».

Очень важен последний аспект, потому что воспитание в детях и молодежи чувства священного и составляет основу духовно-нравственного воспитания. Недаром Государственный Гимн России начинается словами «Россия — священная наша держава». Недаром и Великая Отечественная война в песнях именуется как «священная война». Священные чувства должны связывать детей и родителей, супругов, сограждан, стоящих на защите Родины. А если в душе школьника не будет ничего святого, священного, то дело воспитания можно считать загубленным.

Священные слова в Концепции посвящаются и семье.

«Россия начинается с российской семьи. Здесь впервые рождается и крепнет в ребенке понимание того, что он неслучаен в этом мире, что его

существование востребовано людьми, что близкие, родные люди нужны ему, чтобы стать человеком. Семья создает человека и поддерживает его стремление к развитию, если членов семьи объединяют ценности, которыми они хотят делиться с другими людьми:

- любовь и верность;
- здоровье и благополучие;
- почитание родителей;
- забота о старших и младших;
- продолжение рода».

Замечательно, что в Концепции наконец-то прозвучало здоровое слово о такой добродетели, как трудолюбие. «Нет средства более важного, чтобы стать человеком, личностью, семьянином и гражданином, сделать себя и окружающий мир лучше, чем свободное творчество и каждодневный труд. Это возможно, если человек принимает такие ценности, как:

- познание и истина;
- креативность и инновационность;
- целеустремленность и настойчивость;
- трудолюбие;
- бережливость».

В Концепции в разделе о воспитательном значении культуры и искусства патриотизм утверждается как нравственная норма.

«Россияне вправе гордиться своей страной, ее славной историей, великой культурой, традиционной духовностью, великолепной природой. Открыть для себя красоту российской земли, ее уникальные природные и культурные ландшафты школьники могут, приобщаясь к ценностям:

- жизнь;
- родная земля;
- красота;
- гармония».

В рассматриваемой Концепции в разделе «Взаимодействие школы, традиционных российских религиозных организаций, институтов гражданского общества в духовно-нравственном воспитании» довольно подробно говорится и о значении религиозного элемента в духовно-нравственном воспитании российских школьников.

«Перед человечеством всегда вставали проблемы смысла жизни, смерти и бессмертия, предназначения человека. В определенный период своей жизни каждый из нас задумывается над вопросами: кто я? зачем я живу? что будет после меня? Поиск ответов на эти вечные вопросы и достижение определенного понимания основ человеческого бытия составляет суть ду-

ховно-нравственного развития человека. Самые полные ответы на эти важнейшие вопросы человечества во многих случаях давала религия.

Религия присуща человеческому обществу на протяжении всей его истории и охватывает до настоящего времени подавляющую часть населения земного шара. Всеобщность религии — один из самых впечатляющих фактов всемирной истории. Она представляет собой неотъемлемый элемент культурно-исторического развития и духовного мира отдельного человека, и человеческих сообществ. Знание и понимание этого феномена, приобщение к религиозной культуре исключительно важно для полноценного образования и духовно-нравственного становления личности».

Примечательно следующее положение, записанное в Концепции: «Для полноценной российской идентификации в структуре личностного самосознания гражданина должна присутствовать определенная религиозная идентичность или знание, понимание и уважение отечественных религиозных традиций. Вне религии или лично значимого диалога культуры и религии духовно-нравственное развитие личности затруднено».

Следовательно, атеисты не должны бы упрекать верующих людей в неполноценности и отсталости, как практиковали ранее и ныне делают воинствующие безбожники. Верующим людям, по заповеди Господней, надлежит терпеть такие оскорбления и не возмущаться ими. Но консолидации гражданского общества и укреплению духовности и культуры России позиция воинствующих атеистов не способствовала никогда.

Далее в Концепции говорится:

«Воспитательный процесс в общеобразовательной школе должен быть организован таким образом, чтобы все содержательные компоненты: научный, художественный, религиозный и др., а также виды образовательной деятельности: учебная, внеучебная, внешкольная, семейная и др. согласованно обеспечивали воспитание человека, гражданина и патриота. Школа и традиционные российские религиозные организации совместно с другими общественными организациями: ветеранскими, национально-культурными, экологическими и др., — а также учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта призваны создавать единое пространство духовно-нравственного развития россиянина.

Вопрос, следовательно, состоит не в том, может ли религиозная организация участвовать в воспитании и социализации школьников. Не только может, но и должна в силу того, что это — часть ее миссии в мире. Религия способна обеспечить чистоту, основательность и устойчивость нравственности и общественной морали».

«С начала 1990-х гг. в содержание образования на уровне как регионального (национально-регионального), так и школьного компонента Государственного образовательного стандарта общего образования стали вводиться отдельные модули, курсы по истории и культуре традиционных для России религий: „Основы православия“ („Основы православной куль-

туры“), „Основы ислама“, „Основы буддизма“, „История мировых религий“ и др. Характерными формами сотрудничества государственных и муниципальных органов управления образованием, государственных и муниципальных образовательных учреждений с конфессиями являются координационные советы и смешанные комиссии по вопросам нравственного воспитания, в которые включены представители как государственных и муниципальных органов образования, так и конфессий (обычно — РПЦ), совместные научные конференции государственных образовательных учреждений и Церкви, поддержка государственными и муниципальными органами проводимых Церковью чтений (как правило, Рождественских), летних лагерей для школьников, организация конкурсов работ учащихся, участие представителей религиозных организаций в переподготовке преподавателей.

В нашей стране накоплен опыт диалога государства, общества, школы и отечественных религиозных организаций. Он должен быть сохранен и преумножен. Дальнейшее укрепление позиций традиционных религиозных организаций в обществе может обеспечить их активное участие в программах воспитания и социализации российских школьников. Религиозные организации обладают высоким духовным авторитетом, большим опытом миссионерской деятельности, что позволяет им самим разрабатывать и осуществлять социальные программы духовно-нравственного развития детей и молодежи, а также привлекать к их реализации семью, общественные организации, учреждения культуры, спорта, СМИ».

А вот как в Концепции говорится о соотношении образования (обучения) и воспитания.

«Отношение власти к воспитанию прослеживается в Законе „Об образовании“. В его первой редакции (1992 г.) о воспитании говорится всего один раз и только в связи с понятием образования: „Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства...“ В редакции 1996 г. термины „обучение“ и „воспитание“ были переставлены местами. Последняя редакция Закона, принятая в конце 2007 г., отдает духовно-нравственному развитию, воспитанию личности обучающегося безусловный приоритет на всех уровнях образования. В настоящее время воспитание рассматривается как одна из важнейших государственных задач. В России начинает возрождаться государственно-общественная система воспитания».

Заканчивается Концепция следующими словами:

«Духовно-нравственное развитие личности гражданина России является одним из ключевых факторов модернизации России. Создать современную инновационную экономику, минуя человека, состояние и качество его внутренней жизни, невозможно. Темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-потребностной сферы, жизненных приоритетов,

нравственных убеждений, моральных норм и духовных ценностей. Воспитание человека, укрепление его интереса к жизни, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития России».

Даже такой краткий обзор основных положений Концепции показывает ее важность для возрождения духовно-нравственного воспитания российских школьников. К сожалению, эта Концепция (разработанная светскими, а не церковными специалистами и предложенная к реализации не Церковью, а Министерством образования и науки РФ) еще не стала реальным руководством для школьных учителей и воспитателей. Слишком сильны атеистические стереотипы воспитания. И хотя российским школьникам больше всего угрожают бездуховность, распущенность, пивной алкоголизм, наркомания, преступность, создается впечатление, что школа больше всего опасается религиозного влияния.

Остается пожелать, чтобы все учителя российской школы все-таки прочли «Концепцию духовно-нравственного воспитания российских школьников», чтобы этот официальный документ стал предметом особого внимания со стороны школьных руководителей и чтобы преобразилось лицо российской школы.

*Материал подготовлен председателем
Отдела образования Новосибирской епархии
протоиереем Борисом Пивоваровым.*

ПРЕПОДАВАНИЕ «ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ (ПРЕДМЕТНОЙ) ОБЛАСТИ «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА»

Предисловие

В настоящее время в гимназиях, лицеях, общеобразовательных школах России проводится педагогический эксперимент по апробации нового учебного предмета «Основы православной культуры», который входит в комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики».

Сегодня преподавание «Основ православной культуры» — это официально зафиксированный социальный заказ весьма значительной части родителей и их детей. «Социальный заказ интегрирует потребности личности и семьи и обобщает их до уровня социальных потребностей», — указывается в «Концепции Федеральных государственных стандартов общего образования» (стандартов второго поколения).¹

Общеизвестно, что православные люди составляют большинство населения России. Поэтому вполне понятно, что миллионы православных родителей желают, чтобы их дети, обучаясь в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях, в то же время получали воспитание, соответствующее их, родительским, религиозным и нравственным убеждениям. Такое желание верующих родителей несколько не противоречит светскому характеру государственной системы образования России, если словосочетание «светское образование» не толковать как «антирелигиозное образование».

Приоритетное право на религиозно-нравственное воспитание детей принадлежит родителям, что зафиксировано в целом ряде актов международного права.

Особо следует отметить Международную конвенцию «О борьбе с дискриминацией в области образования». Эта Конвенция была принята в Париже 14 декабря 1960 года, и к ней наша страна присоединилась еще в 1962 году.² 5-я статья этой Конвенции гласит, что государства, являющи-

¹ «Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» / Под ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова. М.: Просвещение, 2008. С. 9.

² Текст Конвенции опубликован в «Ведомостях Верховного Совета СССР». 1962. № 44.

еся сторонниками настоящей Конвенции, считают: родители и, в соответствующих случаях, законные опекуны должны иметь возможность обеспечивать религиозное и моральное воспитание детей в соответствии с их собственными убеждениями.

Такое право родителей закреплено также **Протоколом № 1 Конвенции Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод»** (от 1 ноября 1998 г.). Статья 2 этого Протокола — «Право на образование» — гласит: «Государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям».

К сожалению, не только многие школьные учителя, но даже и руководители образовательных учреждений не знают этих международных норм защиты прав верующих людей. Если бы школьные учителя знали эти нормы международного права и стремились их выполнять, то не было бы столько препятствий для свободного выбора православными родителями учебного предмета «Основы православной культуры». Не было бы и нелепых формулировок: «Наша школа выбрала основы светской этики» или «Наш класс выбрал основы мировых религиозных культур». По цели и задачам апробации нового комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» выбирать должны были только родители и дети, а не класс или школа.

Наименование комплексного курса — «Основы религиозных культур и светской этики» — нельзя признать удачным. Воспитательным задачам курса больше соответствовало бы наименование образовательной (предметной) области — «Духовно-нравственная культура». А в состав такой образовательной (предметной) области могли быть включены различные учебные предметы, в том числе и «Основы православной культуры», тем более что в 2006–2007 годах так и задумывалось. Но стремление «причесать» все религиозные культуры под одну безрелигиозную «гребенку» привело к появлению длинного и несуразного названия этого нового комплексного учебного курса, составные части которого стали именоваться не учебными предметами, а модулями.



I. Истоки педагогического эксперимента по апробации учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»

О духовно-нравственном воспитании как приоритете образования Российской было заявлено в 2001 году принятием «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». В этом программном документе было записано следующее:

«Воспитание как первостепенный приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития. Важнейшие задачи воспитания — формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры»³.

27 ноября 2006 года в Общественной палате Российской Федерации состоялось заседание Совета по вопросам изучения религиозной культуры в системе общего образования. Совет составил Предложения Министерству образования и науки Российской Федерации, в которых, в частности, было указано:

«Демократический характер Российского государства предполагает возможность удовлетворения специфических образовательных запросов и интересов представителей разных мировоззренческих групп. При этом добровольность, возможность выбора и многообразие должны быть основными принципами при изучении в государственных школах той или иной религии».

Проще говоря, Общественная палата предложила Министерству образования и науки ввести в систему общего образования духовно-нравственный компонент и в его рамках дать возможность школьникам изучать родную религиозную культуру. «Духовно-нравственный компонент общего среднего образования необходим для развития личности, воспитания нравственности, правосознания, ответственного и безопасного поведения школьников», — говорится в итоговом документе Совета Общественной палаты Российской Федерации.

Важным решением стала инициатива Общественной палаты выйти «с законодательным предложением по правовому закреплению в федеральном законодательстве, с необходимой степенью детализации, порядка изучения религии в государственной и муниципальной системе образования на религиозно-мировоззренческой основе с участием религиозных организаций».

В качестве примера демократического решения проблем преподавания религии в светской системе образования Общественная палата Российской Федерации ссылалась на опыт Германии, Финляндии и ряда других стран Европы.

³ «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года». Утв. 29.12.2001 г. М.: ЦГЛ, АПКиПРО, 2004. С. 10.

В ответ на Предложения Общественной палаты Министерство образования и науки Российской Федерации занялось изучением проблемы преподавания религиозной культуры и светской этики в связке с подготовкой и введением Федеральных государственных стандартов общего образования (стандартов нового поколения).

Важным шагом на пути реализации «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» стало принятие 1-й статьи Федерального Закона № 309 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» (от 1 декабря 2007 г.). В числе прочих изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) были внесены новые требования к воспитанию обучающихся в российской школе.

Пункт 6 статьи 9 («Образовательные программы») новой редакции Федерального Закона «Об образовании» предписывал: **«Учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие учебные материалы призваны обеспечивать „духовно-нравственное развитие, воспитание“ российских школьников, получающих начальное общее, основное общее и среднее (полное) общее образование».**

Пункт 2 статьи 14 («Общие требования к содержанию образования») в новой редакции Закона дополнен требованием, которое подчеркивает, что содержание образования должно быть ориентировано на **«формирование духовно-нравственной личности».**

Таким образом, с 1 декабря 2007 года, со вступлением в силу новой редакции Закона «Об образовании», был поставлен серьезнейший вопрос: **как обеспечить духовно-нравственное развитие и воспитание детей и молодежи, как сформировать духовно-нравственную личность выпускника российской школы?**

Для дальнейшего продвижения преподавания религиозной культуры в российской школе принципиальное значение имело Совещание Президента Российской Федерации Д.А.Медведева с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и руководителями других наиболее многочисленных в России вероисповеданий (21 июля 2009 г.). На этом Совещании обсуждались вопросы преподавания основ религиозной культуры и светской этики, а также введения в Вооруженных силах Российской Федерации института воинских и флотских священнослужителей.

В ходе Совещания Президент Российской Федерации поддержал преподавание в школах России основ религиозной культуры. «Для тех, кто захочет изучать все многообразие российской религиозной жизни, может быть разработан общий курс по изучению истории традиционных крупнейших конфессий нашей страны». Для людей нерелигиозных предлагалось изучение светской этики.

Основой разработки и введения в учебный процесс общеобразовательных учреждений комплексного учебного курса «Основы религиозных



Совещание Президента Российской Федерации Д. А. Медведева с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и руководителями других наиболее многочисленных в России вероисповеданий (21 июля 2009 г.)

культур и светской этики» стали: Поручение Президента Российской Федерации Д.А.Медведева от 2 августа 2009 года и Распоряжение Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина от 11 августа 2009 года.

Первым пунктом Распоряжения Председателя Правительства Российской Федерации предписывалась выработка и апробация механизма выбора родителями учащихся и самими школьниками желательного им одного из шести модулей комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Одним из важнейших принципов апробации комплексного учебного курса называлось «взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, с религиозными организациями».

Если Общественная палата Российской Федерации рекомендовала введение преподавания религиозной культуры в школе, то сформированный при Министерстве образования и науки Российской Федерации Общественный совет занял иную позицию. Поскольку большую часть этого Общественного совета составили яростные противники Русской Православной Церкви (А.Венедиктов, Б.Альтшулер, С.Сорокина и их единомышленники), то и сам совет фактически стал выполнять роль антиправослав-

ного лобби. Именно оттуда под видом мнения общественников и специалистов по образованию поступают в средства массовой информации предложения изменить формат эксперимента по апробации комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Но, несмотря на столь сильное противодействие воинствующих атеистов, не желающих терять монополию на школу, всё большее число родителей, узнавая о своих правах и возможностях, выбирают то, что соответствует их мировоззрению.

II. Значение православия в истории России, в становлении ее духовности и культуры

Закон Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997 г.) подчеркивает **«особую роль православия в истории России, в становлении ее духовности и культуры»** (преамбула Закона).

Поскольку православие имеет особое значение в истории России, в становлении ее духовности и культуры, то вполне понятно, что российский школьник должен иметь возможность изучать в школе исторические и нравственные основы православной культуры России.

Культурообразующая роль православия в истории России неоспорима. А религиозно-этические принципы и культурно-исторические традиции православия более тысячи лет являются надежным залогом межконфессионального мира и братской дружбы всех народов, населяющих Россию. Символично, что православие в России исповедуют представители всех народов России. Русская Православная Церковь — многонациональная Церковь. И среди святых, в земле Российской просиявших, также много представителей разных народов России.

В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» ясно выражен взгляд как на культуру, так и на культуурообразующую задачу Церкви:

«Культура как сохранение окружающего мира и забота о нем является богозаповеданным делом человека. <...> Церковь восприняла многое из созданного человечеством в области искусства и культуры, переплавляя плоды творчества в горниле религиозного опыта, стремясь очистить их от душепагубных элементов, а затем преподать людям. Она освящает различные стороны культуры и многое дает для ее развития. Православный иконописец, поэт, философ, музыкант, архитектор, актер и писатель обращаются к сферам искусства, дабы выразить опыт духовного обновления, который они обрели в себе и желают подарить другим»⁴.

⁴ «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». Издательство Московской Патриархии, 2000. С. 141.

III. Методика преподавания учебного предмета «Основы православной культуры»

Преподавание духовно-нравственной культуры заключается не в том, чтобы давать школьнику «теорию нравственности» или «теорию духовности», а в том, чтобы помочь школьнику правильно ориентироваться в обществе, в котором он живет. Причем сориентировать его необходимо не только в современности, но и обеспечить интеграцию в отечественную культурную традицию — *в глубь времен*.

Учебный предмет «Основы православной культуры» знакомит школьников с такими важнейшими духовно-нравственными понятиями, как «Родина», «Отечество», «родная земля», «родная страна», «родной край», «родная речь», «родной язык», «родная литература», «народ», «столица нашей Родины», а также с Государственным Гимном, Государственным Гербом и Государственным Флагом как с особыми — священными для гражданина России — символами. С первого года обучения школьник должен понимать смысл слов Государственного Гимна России: «Россия — священная наша держава» — «Хранимая Богом родная земля».

Воспитательное значение курса по основам православной культуры достигается не просто знакомством с указанными словами, понятиями и памятниками отечественной культуры, а формированием у учащихся отношения к ним как к родным словам, понятиям и святыням. У обучающихся должны складываться твердые представления о нравственности, о добре и зле, правде и лжи, о верности, честности, справедливости, подвиге, жертвенности. При таком усвоении основ духовно-нравственной культуры у школьников будет формироваться и личный нравственный опыт — то есть правильное, отрицательное отношение к скверным словам, к культу насилия и жестокости, к нарушениям нравственных норм.

Выдающиеся произведения русской литературы и культуры, проникнутые идеями добра, красоты, справедливости, помогут привить учащимся любовь к родителям, к Родине, к родной речи, родной природе, к добрым делам. Изучение православного календаря поможет понять величие таких церковно-государственных праздников, как День славянской письменности и культуры, День Крещения Руси, День народного единства. Тем самым и будут закладываться основания духовно-нравственного воспитания российских школьников.

Учебный предмет «Основы православной культуры» для 4–5 классов состоит из двух разделов. Первый — «Исторические основы православной культуры». Второй — «Нравственные основы православной культуры».

Знакомясь со священными страницами родной истории, школьник постигает исторические основы православной культуры России. Изучая нравственные основы православной культуры, школьник узнает, как относились к своим родителям, к Родине, к своим соотечественникам, к лю-

ням других верований и культур наши добрые и мудрые предки. Добрые примеры научат добродетели.

Чтобы утрачивающее культурно-историческую преемственность поколение в результате школьного обучения могло идентифицировать российскую духовно-нравственную культуру как свою культуру, при преподавании духовно-нравственной культуры необходимо опираться на письменные и иные памятники отечественной культуры, а главное — не жалеть времени на глубокое (не формальное!) изучение достопамятных событий отечественной истории, например, судьбоносных Побед в российской истории, освященных великими православными церковными праздниками. Один героический эпизод родной истории, одна книга, один автор могут совершить в душе школьника такую духовно-нравственную работу, которую не сможет заменить «прохождение» по программе множества обязательных дат, имен, произведений.

Преподавание духовно-нравственной культуры, во-первых, должно строиться на принципе культуросообразности (сообразности отечественной культуре), а во-вторых, активно опираться на авторитетный историко-культурный материал: знаменитые памятники русской культуры, фигуры великих исторических деятелей, исследования всемирно известных ученых.

Конечная цель изучения православной культуры — помочь российскому школьнику вырасти человеком добрым и честным, трудолюбивым и ответственным, почтительным к родителям, благодарным учителям и воспитателям, любящим свою Родину, стремящимся помогать тем, кто нуждается в помощи, и благожелательно относящимся к людям других национальностей, верований и убеждений.

Заключение

Как прививать российскому школьнику нравственность, духовно-нравственную культуру?

Завет российской школе академика Дмитрия Сергеевича Лихачева (1906–1999): «Средняя школа должна воспитывать человека, способного осваивать новую профессию, быть достаточно способным к новым профессиям и **быть прежде всего нравственным**. Ибо нравственная основа — это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую. Без нравственной основы не действуют законы экономики и государства, не выполняются указы, невозможно прекратить коррупцию, взяточничество, любое жульничество. Без нравственности невозможно и развитие любой науки, ибо крайне трудно проверить эксперименты, вычисления, ссылки на источники и пр. **Воспитывают же людей: напрямую — религия**, а более сложным путем — музыка (особенно, а бы сказал, хоровое пение), литература, искусство, изучение логики, пси-

хологии, изучение языков (даже если их в будущем не придется применять в жизни)»⁵.

Поэтому основной путь нравственного воспитания детей и молодежи России — это систематическое преподавание в школе духовно-нравственной культуры, основанной на многовековых религиозных ценностях и проистекающих из них культурно-исторических традициях народа.

В настоящее время учебный предмет «Основы православной культуры» изучается на рубеже 4–5 классов. В идеале освоение этого учебного предмета должно распределяться равномерно по всем возрастным ступеням школы: освоение духовно-нравственной культуры должно начинаться в начальной школе, продолжаться в основной и углубляться на старшей ступени полной общеобразовательной школы. Это и будет способствовать непрерывному нравственному образованию и воспитанию школьников.

Опираясь на многовековые культурно-исторические традиции России и творческий потенциал каждого ребенка, духовно-нравственное воспитание позволит школьнику различать добро и зло, оценивать, что полезно, а что опасно, к чему надо стремиться, а чего следует избегать.

Говоря о духовно-нравственном воспитании, важно уточнить: **что же такое образование?**

В ныне действующем Законе «Об образовании» говорится, что образование — это **«целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства»** (преамбула Закона).

В готовящемся к принятию новом Законе «Об образовании» необходимо расширить и углубить понятие «образование». Под образованием следует понимать **целенаправленный процесс обучения, включающий духовно-нравственное, культурное, интеллектуальное и физическое воспитание детей, а также развитие их национального самосознания и формирование их как свободных и ответственных граждан России.** Такое образование будет больше соответствовать интересам человека, общества и государства.

⁵ Лихачев Д.С. Русская культура: Сборник статей. М.: «Искусство», 2000. С. 153, 155.

К. Д. Ушинский

НРАВСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ КАК ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ВОСПИТАНИЯ

Предисловие к статье «О нравственном элементе в русском воспитании»

Очень многие, если не все сколько-нибудь значительные и постоянные явления нашей общественной жизни были в последние годы призываемы на суд нашей литературы, и немногие из них ускользнули от самых сильных обвинительных приговоров. Но во всех этих обвинениях более или менее ясно слышен, между прочим, один общий приговор. Какое бы учреждение и какой бы устав ни разбирался нами, мы всегда почти приходим к тому заключению, что хотя в данном учреждении или уставе и есть те или другие недостатки, но главный недостаток везде и во всем один и тот же — недостаток людей. После разбора исторических изменений всех учреждений и уставов, которым они подвергались у нас чаще, чем где-нибудь, — так что в последнее время принято было почти за правило всякое новое установление оставлять, в виде опыта, на определенный срок, — мы должны были, кажется, прийти к ясному и твердому убеждению, что нет и не может быть такого безукоризненного учреждения, устава или закона, которого дурные исполнители не могли бы испортить так, что даже его хорошие стороны обратятся во вред обществу; и что нет такого дурного закона, учреждения или устава, которых благонамеренные исполнители не могли бы сделать если не хорошими, то, по крайней мере, сносными. Наши администрации, наши полиции, наши суды, наши сельские управления, наши университеты, гимназии, училища всякого рода, несмотря на недостатки своих уставов и положений, недостатки, свойственные всему, что выходит из рук человека, могли бы принести гораздо больше пользы, чем приносили до сих пор и приносят теперь, если бы наши администраторы, крупные и мелкие, наши судьи, наши полицейские чиновники, наши учителя и, наконец, члены наших городских и сельских общин, словом, все мы, с одной стороны, лучше понимали свои обязанности, а с другой, что гораздо важнее, потому что в непонятливости нельзя слишком укорять русских, — имели больше желания выполнять свои обязанности и, так сказать, больше нравственной невозможности не выполнять их.

Опытом пришли мы к полному убеждению в недостаточности для успехов общественной жизни всякого рода контролей, нагроможденных на контроли; однако же, при всяком новом проекте, касающемся той или другой стороны общественной жизни, мы, не доверяя уже контролю, в то же время не доверяем и людям и почти во всем оканчиваем одним и тем же припевом: все это хорошо, да где же взять людей для этого; людей, людей-то нет; людей недостает нигде и ни для чего!

Однако ж, как же это так — нет людей? Да вы послушайте только, с каким неудержимым рвением многие тысячи людей, печатно и непечатно, горячо восстают против злоупотреблений всякого рода. Где теперь, в каком журнале, в какой великолепной гостиной, в каком департаменте или суде, в какой скромной чиновничьей квартире, в каком деревенском захолустье не разбираются по ниточкам всякого рода общественные злоупотребления? Если всю эту массу ревностных обличителей, так горячо и так без усталости ратующих за правду против зла, собрать вместе, то вот вам целая армия превосходнейших общественных деятелей, не только отлично понимающих дело, не только не причастных никакому общественному греху, но готовых на самую упорную борьбу с общественным злом. Право, читая наши обличительные статьи, прислушиваясь к нашим обличительным беседам, кажется иногда, что всеми нами овладела какая-то болезнь бранчивости, или что какой-нибудь чародей напустил нам тумана в глаза, и мы, думая, подобно ламанчскому герою, бороться с великанами зла, поднимаем копьё против ветряных мельниц и, думая находиться в толпе всякого рода злодеев и плутов, сидим на самом деле в кругу наших приятелей, готовых умереть за дело правды и добра, и что в сущности нам и бороться-то не с кем и не с чем. Мы теперь все, решительно все, не исключая и гоголевского городничего, если он еще здравствует, так усердно бранимся на пользу родины, что, право, трудно решить, кого мы браним: уж не серого ли мужичка, потому что он один, решительно он один не пристаёт к общему обличительному концерту.

Но, увы, нет! Перед нами не ветряные мельницы, мы не в кругу честных трактирщиков и погонщиков мулов, мы не донкихоты и не в таком положении, чтобы принять мирное стадо за неприятельскую армию: зла действительно везде очень много, несмотря на то, что людей, вооружающихся языком против всякого зла, тоже очень много. Из этого замечательного, хотя вовсе не отрадного явления, за невозможностью сделать из него что-нибудь лучшее, можно извлечь две психологические истины; первая, что браниться в пользу ближнего и делать что-нибудь для его пользы — две вещи совершенно различные, и вторая, что недостаточно знать и понимать зло, чтобы оно исчезло, если даже средства к его уничтожению в наших руках, что между знанием добра и желанием его — глубокая пропасть, глубже даже сократовского ума.

Но куда же это, однако, девались люди и каких нам еще людей нужно? Чего, наконец, мы требуем от наших двуногих братьев, чтобы при-

знать их за людей? Не заходит ли у нас ум за разум, как у того греческого мудреца, что днем, да еще со свечкою, не мог найти человека среди многолюдной площади? Нет, мы не так прихотливы, и требования наши не велики. Сколько можно понять, то в наших обличениях, проходящих через типографский станок или улетающих к потолку вместе с дымом сигар и папирос, люди более или менее укоряются в недостатке того цемента, который связывает отдельные личности в одно дружное общество, в недостатке полезных для общества общественных убеждений, в недостатке так называемой общественной нравственности. Правда, браним мы своего ближнего иногда и за глупость; но, во-первых, это случается гораздо реже; а во-вторых, бранить человека за глупость так же рационально, как бранить его за то, что его физиономия нам не нравится.



**Константин Дмитриевич Ушинский
(1824–1870)**

Но в чем же состоит эта общественная нравственность отдельного лица? В ответе на этот вопрос мнения разделяются: одни полагают, что общественная нравственность состоит в утонченнейшем эгоизме и зависит единственно от степени умственного развития человека, так что стоит только человеку поучиться, поумнеть, и он убедится, что личное благосостояние зависит от общественного благосостояния. Но для того, чтобы прийти к такому убеждению, надобно уже очень поумнеть, поумнеть, например, до идеи, что от дров, которыми наши внуки или внуки нашего ближнего будут отапливать свои дома, нам будет тепло, или что от финансового благосостояния будущих поколений наши денежные обстоятельства будут в блестящем положении, или что от образования наших праправнуков мы лично получим огромную выгоду. Но если и возможен такой ум, то разве для немногих избранных; что же касается до нас, то мы замечаем и в себе и в других возможность множества таких положений отдельного человека в отношении к обществу, когда личный интерес противоположен общественному; когда ум, и очень развитой ум, понимая очень хорошо зло, происходящее для общества от осуществления тех или других личных интересов, тем не менее решается на их осуществление именно потому, что они личные. Гоголевский городничий, а тем более Павел Иванович Чичиков, равно как и судья Тяпкин-Ляпкин, рассуждающий о создании мира, не потому кривят душою, чтобы не понимали, что не должно

кривить ею; не потому извращают законы и обращают в свою личную пользу свое официальное положение, чтобы не понимали общественной пользы законов и их правильного исполнения. Конечно, случается у нас и такой грех, но очень редко; чаще же всего мы очень хорошо понимаем, что закон полезен, что исполнение его необходимо для пользы общества; но понимаем также очень хорошо, что неисполнение законов очень полезно для нас самих. Чтобы убедиться в том, стоит только прислушаться, что говорят городничий и его почтенные сослуживцы мнимому ревизору, — стоит только заглянуть в наши официальные бумаги, наши годовые отчеты, торжественные речи: какая величественная добродетель, какое строгое понимание святости долга!

Нет! Право, в глупости нас, русских, особенно укорить нельзя. Нам на долю достался порядочный кусок от райского яблока, и мы очень хорошо понимаем, что такое добро, что зло: но знаем также слишком хорошо, где раки зимуют. Конечно, образование ума и обогащение его познаниями много принесет пользы, но увы, я никак не полагаю, чтобы ботанические или зоологические познания, или даже ближайшее знакомство с глубоко-мысленными творениями Фохта и Молешотта могли сделать гоголевского городничего честным чиновником, и совершенно убежден, что будь Павел Иванович Чичиков посвящен во все тайны органической химии или политической экономии, он останется тем же, весьма вредным для общества пронырой. Переменится несколько его внешность, перестанет он подкатываться к людям с ловкостью почти военного человека, примет другие манеры, другой тон, замаскируется еще больше, так что проведет кого-нибудь и поумнее генерала Бетрищева; но останется все тем же вредным членом общества, даже сделается еще вреднее, еще неуловимее. Посмотрите биографию Гегеля, напечатанную в этом же журнале, и если справедлива десятая доля того, что рассказывает Гейм, а мы думаем, что и половины опровергнуть невозможно, то нет ли в величайшем, необъятнейшем, глубочайшем философе всех времен очень и очень порядочной доли чичиковщины? а уж он ли не был умен, развит, глубокомыслен и учен? В своих странствиях от одной власти к другой не напоминает ли он несколько бессмертных путешествий Павла Ивановича? Знаем, что эти слова не пройдут нам даром и что нас обвинят, может быть, те самые лица, которые с такой охотой развенчивают наши русские знаменитые личности — Державина, Карамзина, Пушкина, Гоголя; но защитники всемирно-германской знаменитости поставлены будут в довольно затруднительные положения: или объяснить философски различные перипетии, которым подвергалась гегелевская философия с изменением политических обстоятельств и личных отношений философа, или укорить Гегеля в том, что он сам не понимал, что писал. Но мы так благоговели перед истинно необъятным гением берлинского философа, что решительно не допускали возможности последнего толкования, и если напоминаем его биографию, то вовсе не с целью обвинить его — мы уже не имеем никакого права бросить в него камнем,

но именно для того, чтоб в резком примере показать, что величайшее развитие умственное не предполагает еще необходимо прочной общественной нравственности. Гегель ли не понимал важности, истины и красоты непоколебимого нравственного достоинства?

Этот величественный пример, напоминающий нам евангельский совет поступать по словам и следам проповедников, а не по делам их, избавляет нас от необходимости иметь другие примеры, хотя бы мы могли указать их много, начиная с бессмертного Бэкона, берущего взятки, и великого Мальборуга, обкрадывавшего своих солдат, и до умницы Сквозника-Дмухановского. И хотя мы не думаем, вслед за Грибоедовым, что умный человек не может быть не плутом, но убеждены, что очень умный человек может быть и очень большим плутом. Нет, одного ума и одних познаний еще недостаточно для укоренения в нас того нравственного чувства, того общественно-го цемента, который иногда согласно с рассудком, а часто и в противоречии с ним связывает людей в честное, дружное общество.

Чувство общности или, другими словами, нравственное чувство живет в каждом из нас точно так же, как и чувство личности, эгоизма.

Оба эти чувства, в виде микроскопических зародышей, рождаются вместе с человеком. Но тогда как первое, т.е. нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее растение души человеческой, требует большого ухода и присмотра, чтобы вырасти и окрепнуть, другое, как всякий бурьян, не требует для своего преуспевания ни ухода, ни присмотра и, не обуздываемое вовремя, скоро подавляет все лучшие, нежнейшие растения. Сам Божественный Сердцеведец нашел ненужным заботиться о возрасте этого чувства: никто и без того из собственного побуждения не подавляет своей живучей плоти, этого источника всякого эгоизма, «но питает и греет ю».

Убежденные в том, что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены и в том, что воспитание, семейное и общественное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил, может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке. Кроме того, мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов...

*Статья впервые напечатана в «Журнале Министерства народного просвещения» (СПб., 1860, № 11–12).
Приводится по изданию: Ушинский К. Д. Избр. пед. соч.:
В 2-х тт. Т. 1. М., 1953. С. 327–332.*

НРАВСТВЕННЫЕ ЗАПОВЕДИ

Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев в «Письмах о добром и прекрасном» писал:

«Надо не запоминать сотни правил, а запомнить одно — необходимость уважительного отношения к другим. А если у вас будет это и еще немного находчивости, то манеры сами придут к вам, или, лучше сказать, придет память на правила хорошего поведения, желание и умение применить их».

Однако при этом ученый несколько раз прописывал самые важные по его мнению жизненные правила, которые можно назвать заповедями. Нетрудно заметить, что в основе нравственных заповедей Д.С.Лихачева лежит христианская мораль — евангельское учение Иисуса Христа.

Заповеди, составленные Д.С.Лихачевым, могут помочь в беседах с детьми, изучающими основы православной культуры в школе. Каждая из них может задать тему для серьезной беседы по духовно-нравственным проблемам современности. Особо важное руководственное значение для изучения нравственных основ православной культуры имеет 19-я заповедь.

Вот 25 заповедей, написанных великим ученым:

1. Люби людей — и ближних, и дальних.
2. Твори добро, не видя в том заслуги.
3. Люби мир в себе, а не себя в мире.
4. Будь рыцарем и с женщиной, и в споре.
5. Пей из неиссякаемого источника культуры, но не захлебнись.
6. Твори по силам — дело не в масштабе.
7. Не уставай в труде и самосовершенствовании: творчески обогащая мир — изменяешь себя, нравственно совершенствуя себя — изменяешь мир.
8. Ни зависти, ни жадности, ни злобы ты в сердце никогда не допускай.
9. Не помни зла и злого пожалей.

10. Будь скромнен — чванство низко и смешно.
11. Настраивай себя сам — достоинство твой камертон.
12. Будь искренним: вводя в заблуждение других, обманываешься сам.
13. Не казни себя за ошибку, а извлеки из нее урок.
14. Учись читать с интересом, с удовольствием и не торопясь; чтение — путь к житейской мудрости, не гнушайся им!
15. Над временем человек не властен, но будь хозяином своего времени.
16. Не отказывайся от временного, служи вечному, но не будь рабом ни того, ни другого.
17. Будь верующим — вера обогащает душу и укрепляет дух.
18. Будь внимателен — в прошедшем твой источник!
19. Есть свет и тьма, есть благородство и низость, есть чистота и грязь: до первых надо дорасти, а до вторых стоит ли опускаться? Выбирай достойное, а не легкое.
20. Старайся всегда соблюдать чувство меры.
21. Не отчаивайся и не уставай в поисках смысла жизни — своего, а не взятого с чужого плеча.
22. Будь совестлив: вся мораль — в совести.
23. Чти прошлое, твори настоящее, верь в будущее!
24. Будь патриотом и не будь националистом.
25. Твой дом — земля, твоя семья — человечество, береги их!



**Дмитрий Сергеевич Лихачев
(1906–1999)**

ШКОЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ КАК ВОСПИТАТЕЛЬ

«Учитель — это штука тонкая: народный, национальный учитель вырабатывается веками, держится преданиями, бесчисленным опытом. Деньгами вы, например, построите школ, но учителей сейчас не делаете»¹.

Так утверждал Федор Михайлович Достоевский.

Если народный учитель *вырабатывается веками и держится преданиями, бесчисленным опытом*, то понятно, что без обращения к многовековому российскому педагогическому наследию выстроить добротную систему воспитания в России невозможно. Попытки привить российской школе иноземный опыт образования известны. Все они или по незнанию не учитывают педагогическое предание России, или под лозунгами либерализма целенаправленно искореняют его. И сейчас уже очевидно, что сохранить единое духовно-нравственное, а значит — и образовательное пространство России по иностранным образцам не удастся.

Поэтому первостепенная задача современной российской школы — восстановить воспитательную работу российской школы на основе многовековых педагогических традиций. Осуществление этой задачи не только не противоречит поступательному развитию образовательной системы России в целом, но и станет залогом того, что педагогические инновации пойдут учащимся и самой школе на пользу.

Духовно-нравственное воспитание в российской системе образования должно стать педагогической основой общего образования и патриотического воспитания детей и молодежи России. Без духовно-нравственной основы невозможно развитие национального самосознания российских школьников и формирование их как свободных и ответственных граждан нашего Отечества.

С 1 декабря 2007 года Федеральным Законом № 309 в Закон «Об образовании» внесено существенное дополнение, которое касается именно обеспечения духовно-нравственного развития и воспитания детей. Пункт 6 статьи 9 Закона «Об образовании» в настоящее время гласит, что основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования должны обеспечивать реализацию Федерального государственного образовательного стандарта с учетом образовательных запросов обучающихся, а учебные планы, рабо-

¹ Достоевский Ф.М. Дневник писателя (избранные страницы). М.: «Современник», 1989. С. 29–30.

чие программы учебных курсов, предметов, дисциплин и другие материалы должны **обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.**

Академик Д.С.Лихачев давал, например, такое определение культуре: «**Культура — это святыни народа, святыни нации**», «**культура — это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа, нации**»². Поэтому основной путь духовно-нравственного воспитания детей и молодежи России — это систематическое преподавание духовно-нравственной культуры в школе.

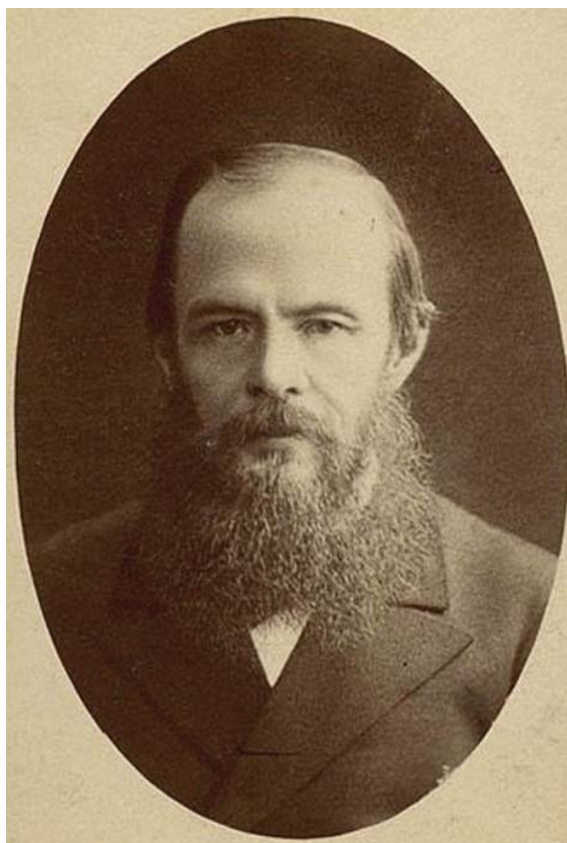
Духовность и нравственность — важнейшие составляющие общего образования, понимаемого как **целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства**» (преамбула Закона Российской Федерации «Об образовании»).

Духовно-нравственное воспитание, опираясь на многовековые культурно-исторические традиции России и творческий потенциал каждого ребенка, позволит школьникам различать добро и зло, оценивать, что хорошо и что плохо.

Понятно, что **все** преподаваемые в школе предметы должны способствовать духовно-нравственному развитию и воспитанию детей и молодежи. Но преподавание самих по себе этих предметов недостаточно для формирования высоконравственного поведения школьников, поскольку они не дают базовых духовно-нравственных понятий. Само слово «нравственность» рискует попасть в словарь русского языка с пометой — *устар.* (то есть устаревшее). Поэтому в настоящее время все больше осознается **необходимость вычленения духовно-нравственного образования в особую образовательную область и формирования в этой области цикла взаимосвязанных предметов по духовно-нравственной культуре.**

В педагогическом сообществе России к настоящему времени обозначились две тенденции, два концептуальных подхода к образованию.

Первый, сформировавшийся в 1990-е годы, связан с *неолиберальной идеологией*. Сторонники этой идеологии, образцом которой является, в ча-



**Федор Михайлович Достоевский
(1821—1881)
Фото середины 1870-х гг.**

² Лихачев Д.С. Русская культура: Сборник статей. М.: «Искусство», 2000. С. 9.

стности, *американский неоконсерватизм*, рассматривают свободный рынок как панацею от всех социальных недугов. «Рынок все расставит по своим местам», — утверждают они. Рынок выступает как некая всеспасительная сила, как «гарант развитости и процветания». Естественно, школа при таком подходе рассматривается как придаток рынка. Образование представляется услугой. Главная задача школы — готовить будущих субъектов экономической деятельности, будущих производителей и потребителей, которые вступят между собой в конкурентные отношения — и «пусть победит сильнейший», «самый успешный».

«Успех», «успешность» становятся ключевыми словами мировоззренческой парадигмы, рассматривающей весь мир как пространство всеобщего соперничества, фактически «войны всех против всех», которая, как считают неolibералы (в отличие от просветителей 18 столетия), не должна умеряться и государством. Логическим следствием такого подхода в системе народного образования является редуционизм: образование всячески редуцируется, урезается. На первый план выдвигается стремление максимально приблизить школу к рынку, выпускать специалистов, заранее «откалиброванных» под конкретные рабочие места — отсюда ранняя специализация, сокращение гуманитарных предметов и так далее.

Нетрудно заметить, что эта, с сильным привкусом социального дарвинизма, концепция исходит из вполне определенной антропологии: человек для нее — это прежде всего потребитель/производитель материальных благ, существо, оценивающее весь мир сквозь призму своих потребностей. «Если ты будешь успешным, ты будешь больше потреблять, ты удовлетворишь свои потребности!» — обещает она. Причем, речь идет, конечно, о потребностях в материальных благах, развлечениях, приобретении социального статуса и так далее — таким образом, неolibеральная концепция сводит человека к телесно-душевному уровню и редуцирует духовный.

Апробация этой концепции российским обществом в 1990-е годы принесла свои печальные плоды. Она способствовала атомизации общества. Человек-потребитель ставит в центр мира себя («что мне хочется?» — вот вопрос, которым задается он) и тем самым лишает себя возможности служить другому, а не себе. Исчезает сама идея служения (другим людям, высшим ценностям и так далее). Становится непонятной фраза одного из героев Ф. М. Достоевского: «Если Бога нет, то какой же я капитан?», потому что профессиональная деятельность оценивается сугубо прагматически, а не как жертвенное служение.

Но, способствуя росту индивидуализма, неolibеральная концепция образования отнюдь не способствует росту личности. Ибо человек-потребитель легко оказывается объектом различных социальных манипуляций и технологий, особенно со стороны рекламы и «желтых» СМИ. Реклама и СМИ создают мир мифов, в котором живет такой человек. Он становится аборигеном виртуального мира и иностранцем у себя на Родине.

Проводя занятия с учащимися старших классов общеобразовательных школ и со студентами вузов, приходится сталкиваться с жертвами «педагогики потребления», которые не знают, что такое Третьяковская галерея, или убеждены, что Пушкин жил в начале 20 столетия, а Петр I победил Наполеона. Зато они прекрасно разбираются в перипетиях отношений между участниками «Дома-2» и в подробностях жизни Димы Билана. Конечно, это не вина, а скорее беда этих учащихся — и наша педагогическая боль. Наиболее красноречивым итогом «педагогики потребления» являются, пожалуй, данные социологического опроса, в ходе которого было выяснено, что каждый десятый житель России не знает, когда началась Великая Отечественная война.

Сейчас становится очевидным, что дальнейшее следование неолиберальной концепции **создает национальную угрозу для России**. Рынок не спасает образование, а скорее разрушает его, тем более что те государства, которые навязывают неолиберальную модель развития нашей стране, отнюдь не торопятся погружать в безудержно-рыночную стихию не только свое образование, но даже и свою экономику. Поэтому все более актуальной становится позиция тех участников педагогического сообщества, которые выступают за сохранение **классического, фундаментального характера** российского образования.

Конечно, нельзя спорить с тем, что школа должна готовить выпускников к успешной профессиональной деятельности. Но нужно помнить, что эта подготовка состоит не только в получении знаний и уж тем более не в привитии навыков расталкивать конкурентов локтями. Школа образует и воспитывает человека — человека в полном, а не редуцированном смысле этого слова. **Время учения** — это не только время, когда ребенок усваивает материал учебника, но и время, когда он открывает (может открыть, если взрослые не помешают ему) для себя духовно-нравственные ценности: любовь к Родине, уважение к старшим, сострадание ближним, благоговение к жизни и другие подлинные ценности; когда он впервые задумывается над мировоззренческими проблемами, ищет ответ на вопрос о смысле своего существования. Именно открытие мира духовно-нравственных ценностей позволяет человеку вырасти в свою настоящую меру, что и делает его истинно свободным. Такой человек будет истинно успешен и в своей профессиональной деятельности, и в жизни вообще.

Но каким же образом общеобразовательная школа может способствовать обретению молодым поколением России духовно-нравственных ценностей? Не слишком ли высока задача? **Не превратится ли попытка ее решить в занудное морализаторство?**

В ответ на эти вполне законные вопросы можно привести цитату из статьи известного русского ученого-филолога и педагога С.П.Шевырева (1806–1864) «О цели воспитания». Сформулировав цель воспитания («Главная задача воспитателя — воспитать в человеке человека и в нем все человеческие таланты»), С.П.Шевырев пишет: «Русский воспитатель



Степан Петрович Шевырев
(1806–1864)

должен помнить, что русского человека воспитывает вся Россия, и в этом воспитании соединенно участвуют Православная Церковь, государь, семья, общество, государство, русский народ, русская история, отечественный язык, — впрочем, не без иноземного участия в том, что касается общих европейских обычаев и человеческого образования. **Избави, Боже, воспитателя, если он подумает взять на одного себя то, что совершается в воспитании русского человека всеми этими силами. Его задача — уметь быть благоразумным посредником всех этих живых сил, действовать в полном их окружении и свою одинокую, слабую силу умножать в тысячу крат этими великими силами своего Отечества».**

С.П.Шевырев подчеркивает, что педагог — это проводник учащегося в

мир родной культуры: он вводит ребенка в соприкосновение с теми сокровищами русской культуры, истории, языка, которые, обладая духовно-нравственной силой, способны воспитать его.

Большинство нравственных проблем современных школьников и учащейся молодежи, и, шире, всего нашего общества являются проявлениями (или следствиями) одной громадной беды-проблемы, которую можно назвать **утратой культурной преемственности**. Об утрате культурной преемственности как главной беде российского общества писал академик Д.С.Лихачев, когда, в связи с антирелигиозным характером советской культуры и советского образования, огромные пласты культурно-исторического наследия предков оказались потерянными для поколений, воспитанных в СССР. Например, практически за скобками школьного образования оказались семьсот лет древнерусской литературы и культуры. Однако и в настоящее время эта проблема не исчезла, напротив, она углубляется. Сегодня утрата культурной преемственности выражается в постоянно понижающемся уровне владения родным языком, что отмечается внимательными к культуре речи школьников педагогами. Утрата культурной преемственности выражается и в появлении феномена, которого не знала ни одна культура, ни одно общество вплоть до XX века — феномена молодежной культуры. Этот феномен еще недостаточно исследован, но уже можно сказать, что главное отличие современных молодежных субкультур от любых студенческих или школярских субкультур прошлого состоит в том, что современная молодежная субкультура не только активно,

но и агрессивно противопоставляет себя любой культуре старшего поколения. И самоидентификация современного молодого человека часто строится на отрицании ценностей старшего поколения. Наконец, процессы глобализации и культурной интеграции, как бы их ни оценивать, реализуются за счет унификации культурных традиций и утраты культурной преемственности поколений.

Бояться духовно-нравственного влияния Церкви на школу не следует — Церковь не отнимет у школьников свободу (добру нельзя научить насильно) и не испортит систему образования. Английский писатель Г.К.Честертон еще в начале XX века остроумно подметил: **«Люди, начинающие борьбу против Церкви во имя свободы и гуманности, губят свободу и гуманность»³**.

Слава Богу, что утрата духовно-нравственной культурной преемственности в современной России оказалась не безвозвратной. Об этом свидетельствует возрождение религиозно-общественной жизни, восстановление памятников родной культуры, а главное — возрождение исторической памяти народа и духовно-нравственных традиций.

Василий Александрович Сухомлинский в книге «Разговор с молодым директором школы» обратил особое внимание на привитие школьникам благоговейного чувства к священному:

«Как добиться, чтобы в душе каждого человека утвердилось святое и незыблемое?»

Не будем бояться этих слов — святое и незыблемое.

У человека, которого мы воспитываем, должны быть святые истины и святые имена, святые принципы и святые непререкаемые правила поведения».

Вспомним еще раз слова Ф.М.Достоевского о русском учителе:

«Учитель — это штука тонкая: народный, национальный учитель вырабатывается веками, держится преданиями, бесчисленным опытом. Деньгами вы, например, построите школ, но учителей сейчас не наделаете».

В начале XXI века слова великого русского писателя оказались весьма актуальными.

Материал подготовлен учителем истории высшей квалификационной категории Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского, кандидатом филологических наук, священником Димитрием Долгушиным.

³ Честертон Г. К. Вечный человек. М.: Политиздат, 1991. С. 460.

ЧТО ТАКОЕ ДОБРОДЕТЕЛЬ?

Изучение основ православной культуры в школе предполагает знакомство с одним из ключевых духовно-нравственных понятий, которое обозначается словами «добродетель», «доброделание».

Славный русский ученый и пламенный патриот России академик Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906–1999), обращаясь к детям и молодежи, сказал:

«Есть свет и тьма, есть благородство и низость, есть чистота и грязь: до первых надо дорасти, а до вторых стоит ли опускаться? Выбирай достойное, а не легкое»¹.

Эти простые, но весьма убедительные слова послужили основой для второй части учебного пособия по основам православной культуры — **«Нравственные основы православной культуры»**, предназначенной для учащихся 5 классов, которые в 4 классе изучали «Исторические основы православной культуры».

Главная задача учебного курса «Нравственные основы православной культуры» состоит в том, чтобы привить школьнику вкус и стремление к добру, благородству и нравственной чистоте. Это — чрезвычайно трудная и самая актуальная педагогическая задача современной российской школы.

Ключ к разрешению или хотя бы смягчению острейших современных проблем воспитания школьников лежит в **формировании у них добрых намерений, стремлений, желаний**. Учитель может применять самые разнообразные методы и способы воспитания, но они будут малоэффективны, если дети хотят не того, стремятся не к тому, чему учит их учитель. Самый распространенный пример: учитель желает учить, а школьник не хочет учиться, поскольку у него нет мотивации к учебе.

В последние годы культовым понятием, в том числе и в образовании, стало понятие так называемой **успешности**. По словам учителя истории гимназии № 116 Санкт-Петербурга Сергея Букинича, «идеология успеш-

¹ 25 заповедей Д.С.Лихачева приведены в статье «Нравственные заповеди» на с. 27–28 настоящего выпуска журнала.

ности настолько пронизала нашу жизнь, что мы только и торопимся, чтобы что-то успеть и кого-то отодвинуть» («Российская газета». № 165. 28 июля 2010 г. С. 10). А школьный учитель прежде всего должен быть **учителем добра**.

Нравственное воспитание российского школьника предполагает развитие его национального самосознания и формирование его как свободного и ответственного гражданина России. Такая высокая цель школьного воспитания предусматривает решение следующих задач:

- ознакомление школьника с базовыми понятиями духовности и нравственности (добро и зло, правда и ложь, совесть и лукавство);
- формирование у учащихся представлений о духовно-нравственных ценностях семьи, общества, государства;
- формирование нравственного поведения школьника через привитие навыков милосердия, сострадания;
- усвоение обучающимися нравственных норм через осознание и сохранение национальных традиций, через изучение родной истории и культуры;
- привитие понятия нравственного достоинства человека;
- выработка целостного жизнеутверждающего мировоззрения.

Ознакомившись с таким перечнем задач духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, можно скептически возразить: как же всего этого достичь в условиях современной бурно меняющейся жизни?!

Понятно, что сразу и в полном объеме решить эти задачи невозможно. С чего же следует начать?

Начинать, на наш взгляд, необходимо с воспитания у каждого школьника добросовестности, благожелательности и благодарности.

Изучение нравственных основ родной культуры можно назвать своеобразным курсом **«Доброведения»**. Существует ряд учебных предметов, в название которых входит слово *«ведение»*. Например, *«Природоведение»*, *«Обществоведение»*. В некоторых высших учебных заведениях изучается *«Материаловедение»*. Термин *«Доброведение»* образован соединением двух слов: *«добро»* и *«ведать»*. Ведать, то есть знать и усваивать добро, не менее важно, чем знать явления природы или свойства различных материалов. Следовательно, изучение такой духовно-нравственной дисциплины, как *«Доброведение»*, не менее важно, чем изучение сопромата.

Для чего же человеку нужно ведать добро?

Для того, чтобы стремиться к добрым поступкам, делать добрые дела, всячески уклоняясь от зла.

В Библии жизненный ориентир обозначен еще более кратко, чем в вышеприведенной заповеди академика Д.С. Лихачева: **«Уклоняйся от зла и делай добро»** (по-церковнославянски: *«Уклонися от зла и сотвори благо»*) (Псалом 33, стих 15).

Василий Андреевич Жуковский (1783–1852), излагая свое педагогическое credo, писал: **«Образование — это воспитание для добродетели»**.

От словосочетания «делать добро» происходит прекрасное славянское слово «добродетель». Слово это не современное, но очень своевременное.

Добродетелями являются такие качества человека, как благодарность, дружелюбие, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие, милосердие. Каждая из добродетелей имеет свою противоположность. Противоположностями перечисленных добродетелей являются: неблагодарность, враждебность, безответственность, лживость, небрежность, леность, жестокость.



В. А. Жуковский.
Портрет работы К. Брюллова

Невольно возникает вопрос: неужели без такой науки, как «Доброделание», человек не сможет совершать добрые поступки? (На эту тему с детьми можно провести отдельную беседу.)

Вероятно, сможет, если очень постарается. Но чтобы постараться, необходимо сделать над собой усилие. Однако, чтобы сделать над собой усилие, нужно преодолеть худые привычки. Да еще надо иметь смелость сказать «нет», когда тебе предлагают что-либо не полезное, а вредное.

В жизни рядом с добром уживается зло. Нужно твердо верить в добро и всеми силами избегать зла. Иногда зло старается предстать под видом пользы или добра. Для того чтобы сделать доброе, важно знать, ценить и хранить добро. Чтобы избежать ошибок, особенно непоправимых, следует избегать плохих поступков. Вот и получается, что доброделание — очень важная жизненная наука.

Как говорили в древности, правильно учить человека (как взрослого, так и ребенка) — это наука из наук и искусство из искусств.

Окружающая жизнь ежедневно показывает нам, как легко и быстро школьник воспринимает худое, неразумное, пошлое и безобразное. Безнравственность распространяется гораздо быстрее, чем, например, распространяется грипп или иная заразная болезнь. А вот излечиться от недобрых привычек и навыков очень нелегко.

Больному человеку необходимо прежде всего своевременно и точно поставить диагноз. Кроме того, следует опасаться, чтобы не навредить ему неправильным лечением. Больному нужно своевременно давать лекарства и делать другие необходимые врачебные процедуры. Нужны также благоприятные условия для лечения и соответствующий режим лечения. При всем этом надо также заботиться об общем укреплении здоровья больного, о его реабилитации и о том, чтобы не было осложнений.

В педагогике — не меньше сложностей и опасностей. Поэтому родители, педагоги и воспитатели должны сознавать, что излечиться школьнику от безнравственных привычек гораздо труднее, чем заразиться ими.

Пример. Школьник, к сожалению, стал произносить скверные слова. На просьбу или требование учителя (или воспитателя) впредь не говорить скверных слов ученик в лучшем случае попросит прощения и (или) даже пообещает не говорить таких слов. Но это еще не значит, что **недуг сквернословия** им преодолен. Если болезнь языка стала хронической, значит, зло уже укоренилось в сердце ребенка. *«Ибо от избытка сердца говорят уста»*, — написано в Евангелии (Мф. 12, 34).

Сердце — орган, не только регулирующий кровообращение в человеческом организме. На языке Библии сердце — это средоточие духовно-нравственной жизни человека. То, что человек более всего любит, о том он и думает, о том ему и хочется говорить, к тому он и стремится. Гурман любит говорить о еде. Еда для него — ритуал и высшее удовольствие. Тщеславный человек любит рассказывать о том, каких успехов он достиг. Эгоист каждое предложение начинает с местоимения «Я». Человек, для которого бизнес стал культом, любит думать и переживать о деньгах.

У зараженного сквернословием школьника сердце наполнено скверными чувствами. От избытка эта скверна из сердечного сосуда через язык выходит наружу. Поэтому в любой момент — рядом нет взрослых или даже когда взрослые рядом (!) — словесная скверна изливается из его уст.

Как учитель Вы, конечно, можете сказать маленькому сквернослову: «Дорогой! Не надо говорить плохих слов! Говори лучше хорошие слова!» Но вряд ли таким способом удастся достичь воспитательного успеха.

Чтобы излечить страшный недуг сквернословия, сначала необходимо долго и терпеливостепенно очищать сердце ребенка от скверны. А делать это очень трудно. Даже когда школьник перестанет произносить скверные слова, это еще не будет полным его исцелением от болезни сквернословия. Только тогда, когда он станет испытывать **отвращение к скверным словам**, случайно услышав их от других, можно говорить о его духовно-нравственном выздоровлении от заразной болезни.

Вот почему традиционная педагогика, родная педагогика — **педагогика воспитания** — ставит первостепенную задачу: научить детей воспринимать прекрасное, доброе и разумное. Призыв академика Д.С. Лихачева **«Выбирай достойное, а не легкое!»** — первый призыв педагогики воспитания к разумному, доброму, вечному.

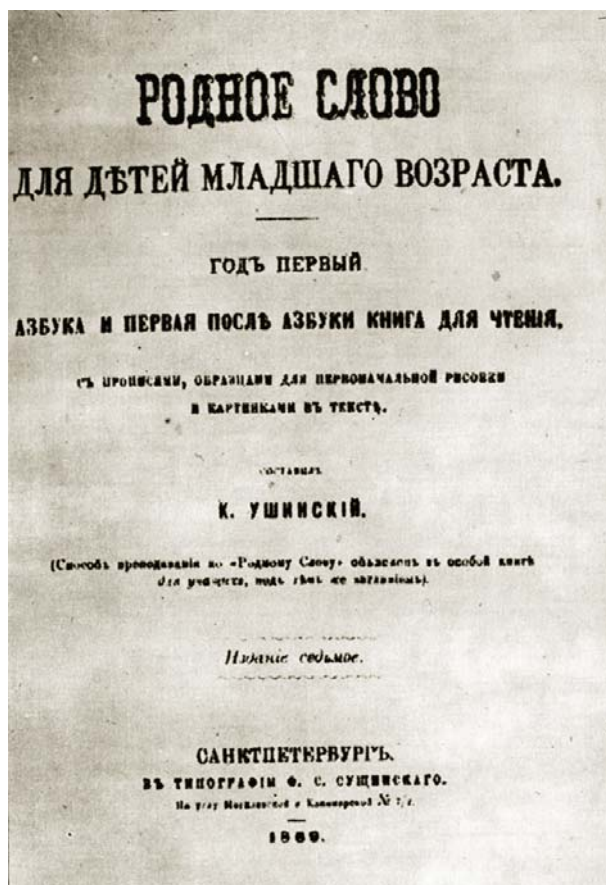
Следующая ступень духовно-нравственного воспитания — дорожить этим прекрасным, добрым и разумным, приобретать к добру и благу устойчивый вкус.

Высшая ступень духовно-нравственного воспитания — быть готовым активно защищать добро и противостоять злу.

Если мы даже не замечаем, как легко и быстро наши дети, наши воспитанники воспринимают плохое, и наоборот, с каким большим трудом — доброе и полезное, следовательно, у нас отсутствует педагогика воспитания. Если при этом в свое оправдание мы начинаем говорить, что сейчас «мир такой, жизнь такая, время такое» и ничего уже исправить нельзя, это значит мы вообще отказываемся от педагогики воспитания. Тогда на смену традиционной педагогике, которая немислима без воспитания, приходит педагогика сотрудничества, заигрывания, потакания.

К. Д. Ушинский в работе «**Нравственное влияние как основная задача воспитания**» (1860 г.) писал:

«Величайшее умственное развитие не предполагает еще прочной общественной нравственности. Чувство общности, или, другими словами, нравственное чувство живет в каждом из нас точно так же, как и чувство личности, эгоизма. Оба этих чувства, в виде микроскопических зародышей, рождаются вместе с человеком. Но тогда как первое, то есть нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее растение души человеческой, требует большого ухода и присмотра, чтобы вырасти и окрепнуть, другое, как всякий бурьян, не требует для своего преуспевания ни ухода, ни присмотра и, не обуздываемое вовремя, скоро подавляет все лучшие нежнейшие растения. Кроме того, мы смело высказываем убеждения, что **влияние нравственное составляет главную задачу воспитания**, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов»².



² Цитируется по кн.: «К. Д. Ушинский о воспитании» / Для педагогов, родителей и студентов педвузов. М.: Изд-во «Школьная пресса», 2003. С. 59. (Серия: «Золотой фонд педагоги».)

Следовательно, нравственное воспитание требует очень большого труда. Нравственное чувство надо оберегать и взращивать, как нежнейшее растение. Безнравственность же и эгоизм не требуют ни ухода, ни присмотра. Однако, будучи необуздываемыми, неограничиваемыми, эти сорняки подавляют все лучшее, что пытается посеять и взрастить школа. Так называемое **личностное развитие** (по Ушинскому — «чувство личности»), начертанное на знамени современной **педагогике сотрудничества**, на деле оказывается развитием эгоизма, по сути — **антивоспитанием**.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости возрождения **педагогике воспитания** — **родной педагогике**, опирающейся на многовековые воспитательные традиции российской истории и культуры. Современная педагогика настолько далеко ушла от родных истоков, что **педагогика воспитания** вполне может быть названа **инновационной**.

В заключение еще раз задумаемся над словами академика Д.С.Лихачева:

«Есть свет и тьма, есть благородство и низость, есть чистота и грязь: до первых надо дорасти, а до вторых стоит ли опускаться? Выбирай достойное, а не легкое».

Этот призыв — прекрасная тема для вступительного урока по нравственным основам родной культуры. Эти слова академика Д.С.Лихачева, которого еще при жизни считали **совестью нации**, помогут в проведении уроков-собеседований по нравственным основам православной культуры.

Материал подготовлен учителем истории высшей квалификационной категории Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского, магистром богословия, протоиереем Борисом Пивоваровым.

«ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ»

О методике преподавания

В 2010–2011 учебном году в рамках комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в 21 регионе России происходит апробация учебного предмета «Основы православной культуры».

Преподавание в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях «Основ православной культуры» проводится пока в качестве эксперимента.

Что ожидает от этого учебного предмета государство?

Пункт 2 статьи 14 Закона Российской Федерации «Об образовании» гласит, что «содержание образования должно обеспечивать... интеграцию личности в национальную и мировую культуру... и **формирование духовно-нравственной личности**».

Согласно пункта 6 статьи 9 того же Закона учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие учебные материалы призваны **«обеспечивать духовно-нравственное развитие, воспитание»** детей, получающих начальное общее, основное общее и среднее (полное) общее образование.

Итак, «формирование духовно-нравственной личности», «духовно-нравственное развитие, воспитание» — вот вполне понятные «координаты», в которых воспринимает Российское государство новый школьный учебный предмет.

Чего ждут от этого предмета представители религиозной культуры?

О цели и задачах преподавания в школе предметов новой образовательной (предметной) области «Духовно-нравственная культура» Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл подробно говорил в своем «Слове на открытии XVIII Международных Рождественских Чтений».

«Школьное образование призвано не только обеспечивать трансляцию научных знаний и представлений новым поколениям, но и **формировать ценностные идеалы и ориентиры, утверждать в сознании и душах учеников базовые мировоззренческие понятия с учетом нашего исторического опыта и отечественной культурной традиции, складывавшейся на протяжении многих веков.**¹ <...> В погоне за грядущим днем в массовом сознании стало постепенно девальвироваться все, связанное с прошлым, с памя-

¹ Здесь и далее выделено автором статьи.



Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XVIII Международных Рождественских Образовательных Чтений. Большой Кремлевский Дворец, Москва, 25 января 2010 г.

тью, с ощущением исторической преемственности поколений. В эпоху массового потребления значение исторической памяти обесценивается, ее пути с нашей индивидуальной памятью, с памятью нашего сердца все более расходятся. **Знания о прошлом, не согретые личным отношением, становятся информационным шумом».**

Учебный предмет «Основы православной культуры», в совокупности с другими дисциплинами школьного учебного плана, призван объяснить молодым гражданам нашей страны, в чем ценность отечественной истории и культуры, почему русская культура так ценится в цивилизованном мире, почему напитавшая нашу родную культуру **вера именуется православной.**

Идея фундаментальности этого знания заложена в самом названии предмета — «Основы православной культуры». Этот предмет — о базисе нашей отечественной культуры. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906–1999) знание своей культуры и истории называл «нравственной оседлостью» человека. Без нее, как он полагал, не могут развиваться ни личность, ни народ, ни государство. «Нравственная оседлость» невозможна без осмысления своего прошлого, а значит, и без реабилитации такой жизненно важной способности человека, как историческая память. Историческая память — это еще и прививка честности, правдивости, очень важных человеческих добродетелей, ведь помнить приходится не только о вершинах, но и о горьких страницах родной истории.

Развивая историческую память, мы укрепляем совесть.

Память — это в том числе и проявление внимания к тому, что действительно заслуживает уважения и по отношению к чему необходимо постоянное бодрствование сознания. «Достопамятный» — значит «достойный памяти»!

Сохранение информации о чем-либо требует приложения усилий — написания книг и учебников, создания фотоальбомов, фильмов, сайтов, организации архивов, библиотек, музеев. Все это — малые, а иногда и весьма значительные жертвы людей во имя сохранения памяти о том, что им дорого, что они любят. Поэтому когда мы учимся и учим помнить достопамятные имена и события, мы воспитываем навык деятельной любви, возрастаем духовно.

В этом смысле значение введения в школьную программу учебного предмета «Основы православной культуры» важнее, чем преподавание каких-либо культурологических и религиоведческих дисциплин.

Может быть, кто-то скажет, что представители религиозной веры и культуры слишком часто обращают взгляд в прошлое и придают чрезмерное значение сохранению традиций. Но ведь именно взгляд в прошлое помогает яснее увидеть контуры будущего, — как говорил Святейший Патриарх Кирилл на открытии XVIII Международных Рождественских Чтений.

Как видно из «Слова» Святейшего Патриарха, главная цель учебного предмета «Основы православной культуры» — это интеграция молодого человека в пространство национальной духовно-нравственной культуры. Такая цель полностью соответствует приведенным выше словам Закона Российской Федерации «Об образовании»: «обеспечивать... интеграцию личности в национальную и мировую культуру».

Но что такое «интеграция в духовно-нравственную культуру»?

В конечном счете, это возможность воспитательного воздействия культуры. Не случайно Святейший Патриарх подчеркивает, что не «простое религиоведческое и культурное просвещение» нужно нам сегодня, а «укрепление совести», «воспитание навыка деятельной любви», «духовный рост». Как видим, требование законодательства — «формировать духовно-нравственную личность», обеспечивать «духовно-нравственное развитие, воспитание» получает свое конкретное содержание.

Что же именно позволит школьному предмету «Основы православной культуры» не превратиться в преподавание религиоведческой или культурологической теории? Как можно актуализировать воспитательный потенциал духовно-нравственной культуры, вложить его в «память нашего сердца», как его «согреть личным отношением», а не сделать еще одним блоком не востребованной информации?

Первым ключевым словом, характеризующим новый учебный предмет, является слово ПАМЯТЬ. Преподавание «Основ православной культуры» должно обеспечивать живое и конкретное культурно-историческое

преемство. Изучение православной культуры через живой духовно-нравственный опыт, зафиксированный в текстах, образах и событиях родной истории и культуры, то есть через живой исторический материал, предпочтительнее изложения и пересказа этого опыта в каких-либо абстрактных культурологических обобщениях и авторских сентенциях. Поэтому преподавание должно знакомить с реально существующей в нашей истории культурой православия, а не с ее «теорией», должно опираться на тот имеющийся исторический опыт, в котором фактически дана нам духовная культура православия.

По точному выражению Д.С.Лихачева, культура — это **память по преимуществу**, это прошлое, активно вводимое в современность. Поэтому учебный предмет «Основы православной культуры» немислим вне активного обращения к «прошлому времени», то есть собственному прошлому народа. Преподавание основ православной культуры не может быть «внеисторичным», оно не может обойтись без персоналий родной истории, памятников родной истории, событий родной истории. Русская Православная Церковь является уникальным хранилищем исторической памяти, народной памяти — памяти, связующей века и поколения.

Кроме того, уже воспитание самой *памятливости, исторической памяти* есть духовно-нравственное воспитание, притом одна из важнейших его сторон, и уже одно это определяет подбор материала, используемого при изучении православной культуры. Воспитание исторической памяти, патриотизма и гражданственности, да и все воспитание в целом с учетом нашего исторического опыта и отечественной культурной традиции, складывавшейся на протяжении многих веков, и интеграция в эту традицию невозможны без использования в преподавании историко-культурного материала как основного.

Рассмотренная с этих позиций культура «прошлого», оказывается, нередко обладает куда более сильным воспитательным потенциалом. И это не парадокс. Знаменитый социолог Питирим Сорокин в своей «Социо-культурной динамике» исследовал различные типы культур на основе экспертных оценок множества памятников различных культур и определил их доминанты. Его исследования позволяют говорить о типе культур, обращающих наш взор к реальности чувственно-воспринимаемого



мира, и типе культур, возводящих наш взор к идеалу. П. Сорокин назвал эти типы культур, соответственно, сенсативным (то есть чувственным) и идеационным (то есть культурой идеалов).² В социо-культурном движении культура прошлого нередко оказывается «культурой идеалов» (этот феномен и рассматривается П. Сорокиным), в ее памятниках эти идеалы высказаны «прямым текстом» и поэтому легко, без искусствоведческих и литературоведческих штудий, считаются самим учеником.

Сегодня, по оценке того же П. Сорокина, мы переживаем кризис, связанный с отсутствием «культуры идеалов»³. Для знакомства с духовно-нравственным потенциалом родной культуры школе необходимо особое внимание обращать именно на те пласты отечественной культуры, где «главными героями» являются духовно-нравственные идеалы, и здесь культура прошлого зачастую оказывается вне конкуренции. И именно школа может актуализировать культурное наследие прошлого.

При передаче ученикам знаний, имеющих воспитательное значение, всегда возникает вопрос: «А от чьего лица предлагаются те или иные духовно-нравственные ценности?» Иными словами, возникает вопрос об их **авторитетности**. Причем авторитетности не только в наших собственных глазах, но и в глазах ученика и его сверстников, и в глазах их родителей, и в глазах того общества, в которое он выйдет после школы. А в этом обществе, по данным социологических опросов⁴, сами религиозные основы православной культуры (веро- и нравоучение), с одной стороны, и комплекс знаменитых памятников культуры (содержание которых базируется на этих самых религиозных основах), с другой стороны, оцениваются совершенно по-разному с точки зрения базовой культурной оппозиции «свое-чужое», с которой связана и культурная самоидентификация человека. Памятники, тексты культуры могут осознаваться «своими», в то время как содержание их, сведенное к абстракциям, может восприниматься как «чужое». И этот парадокс постсоветского общества не может не учитываться. В этом отношении использование культурно-исторического материала как базы для преподавания исторических и нравственных основ православной культуры дает учителю огромные преимущества.

Важно отметить, и это главное, сама родная история представляется наиболее авторитетной с точки зрения воспитания нравственности посредством знаний, а круг великих «сынов Отечества» — наиболее авторитетным «кругом знакомств», «кругом общения» школьника (ибо воспитывает не только непосредственное общение, но и общение через культуру), наибо-

² В русских переводах принят термин «идеациональный» (Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 22).

³ Там же. С. 427.

⁴ См. напр. в работе: Пивоваров А.Б. Научно-методические основания к разработке учебного курса «Духовно-нравственная культура» // «Теория и история культуры в вузовском образовании»: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. Изд. Новосибирского гос. ун-та, 2008. С. 87–98.

более авторитетным примером для подражания. Не будет ошибкой сказать, что в современной ситуации, в условиях ценностного релятивизма, только родная история пока продолжает оставаться общим для всех, незыблемым авторитетом — и понимание этого присутствует уже на государственном уровне. У нас есть священные страницы истории — общие для всех нас — и есть духовно-нравственные ценности, освященные веками родной истории. Уже в начальных классах ученик начинает знакомиться с рассказами по родной истории, и ее персонажи становятся для него бесспорными авторитетами (может быть, в отличие от персонажей художественной литературы или персонажей, выдуманных автором учебника).

Об эффекте «авторитета мудрых предков» в вопросах духовно-нравственного самоопределения красноречиво свидетельствует хорошо известный летописный рассказ о «выборе вер». Для бояр князя Владимира решающим оказался пример родной «бабки» князя — княгини Ольги, которая была названа боярами «мудрейшей из людей». Сегодня учебный предмет «Основы православной культуры» может познакомить ученика не с одним, а с десятками мудрых предков самых разных поколений.

В.О.Ключевский в своем докладе о Преподобном Сергии Радонежском («Значение Преподобного Сергия для русского народа и государства») писал об этом святом: «Есть имена, которые носили исторические люди... но имена, которые уже выступили из границ времени, когда жили их носители, и это историческое лицо из исторического деятеля превратилось в народную идею, а самое дело его из исторического факта стало практической заповедью, заветом, тем, что мы привыкли называть идеалом. Таково имя Преподобного Сергия: это не только назидательная, отрадная страница нашей истории, но и светлая черта нашего нравственного народного содержания».

Вслед за Ключевским подобное мы можем сказать о многих людях, чьи имена олицетворяют собой православную культуру России, и о событиях, занявших такое же место в народной памяти. Это не просто история, а то, что уже стало заповедью, заветом, идеалом.



**Питирим Александрович Сорокин
(1889–1968)**

Духовно-нравственное воспитание — это не усвоение «теории для правильного поведения», это освоение ориентиров правильного поведения, то есть примеров и образцов. Трансляция нравственного опыта невозможна через культурологические теории. Поэтому в преподавании основ православной культуры необходима наглядность примеров, образов, необходимо *живое переживание*. **«Знания о прошлом, не согретые личным отношением, становятся информационным шумом»**, — сказал Святейший Патриарх Кирилл.

Наглядность, сопереживание, личное отношение могут быть достигнуты и на примерах из собственной жизни ученика, чему будет способствовать жанр **урока-беседы**. Но для этого должны быть **актуализированы** для ученика те понятия, в которых будет осмысливаться его обыденный, ежедневный нравственный опыт. Эти понятия не должны быть для него абстракциями, они должны быть взяты из его языка, должны отражать ту нравственную реальность, которая ему доступна и знакома. Например, за старинным словом «милосердие» в итоге стоит очень хорошо знакомая ценность — помощь другому человеку, а такие слова, как благодарность, дружба, честность с раннего детства знакомы каждому. Все они отражают ежедневный нравственный опыт, уже доступный ученику.

Требование актуальности — это, в первую очередь, требование того, чтобы курс духовно-нравственной культуры не превращался в попытку изложить религиозную философию языком пятиклассника, который пока еще не задумывается над такими категориями, как «смысл жизни» и «свобода воли», но уже знает, что врать нельзя.

«Излить» на ученика все сокровища духовности и нравственности — это, вероятно, одно из самых больших искушений педагога в этой области. Но подобный подход к преподаванию основ православной культуры лишь затруднит настоящий «первый шаг» молодого человека в сторону духовно-нравственных богатств, доставшихся ему от предков. Следовательно, актуальность для ученика тематики учебного предмета «Основы православной культуры» — это необходимое требование последовательного вхождения человека в духовно-нравственную культуру.

Есть еще одна составляющая, без которой невозможен первый шаг к интеграции школьника в духовно-нравственную культуру.

У Д.С.Лихачева имеется выражение: «Культура — это святыни народа, святыни нации»⁵. Что значат эти слова для преподавателя духовно-нравственной культуры?

Конечно, в первую очередь это определение напоминает о словах других философов, например, С.Н.Булгакова, писавшего, что «религиозный культ вообще есть колыбель культуры, вернее, ее духовная родина... на заре культурной истории человечество лучшие свои вдохновения прино-

⁵ Лихачев Д.С. Русская культура. М., 2000. С. 9.

сит к алтарю и посвящает Богу»⁶. Как известно, эти слова получили многократное подтверждение и конкретизацию в исследованиях многих ученых, например, того же Питирима Сорокина. Можно также вспомнить и слова священника Павла Флоренского: «Святыни — это первичное творчество человека; культурные ценности — это производные культа»⁷. Но что значат все эти слова для преподавания основ православной культуры в школе?

Основное значение слова «святыня», указанное в «Толковом словаре русского языка» С.И.Ожегова — «то, что является особенно дорогим, любовно хранимым и чтимым». И само происхождение этого слова, и приведенные цитаты из произведений русских мыслителей подчеркивают религиозное, по сути, происхождение того, что мы называем «ценностями», или «иерархией ценностей». А без этих категорий невозможна ни одна классическая культура, без них невозможна и культура нравственная.

Культура, создавая и храня свои ценности (в том самом, высоком смысле слова, предполагающем и «почитание», и «любовное хранение»), передает, по сути, от поколения к поколению некий «навык святыни», навык особенного отношения к миру — и навык особенного поведения. Это отношение и поведение уже вполне точно очерчено словом «чтить», хотя им отнюдь не исчерпывается.

Такая иерархия ценностей предполагает принципиальную возможность того, что человек ставит что-либо или кого-либо выше себя самого. В этой возможности коренится и этическое отношение к другому человеку, и этическое отношение к Родине, народу, человечеству, вообще к жизни. И эта возможность реализуется только в силу того, что по сей день культура передает из поколения в поколение навык такого отношения и поведения.

Без этого элементарного навыка невозможны никакие этические требования (ибо в итоге они должны быть требованиями человека к самому



**Философы
(С.Н.Булгаков и П.А.Флоренский)
Картина М.В.Нестерова. Фрагмент**

⁶ Булгаков С.Н. Свет Невечерний. Созерцания и умозрения. М.: «Республика», 1994. С. 326.

⁷ Священник Павел Флоренский. Культ, религия и культура. (Лекция) // «Богословские труды». Сб. 17. М., 1977. С. 117.

себе), невозможно и обучение духовно-нравственной культуре. Без этого навыка все разговоры о духовности, нравственности и культуре останутся пустыми разговорами, которым не на что опираться, потому что для них нет почвы.

Как культура возвращает это «чувство святости», этот «навык святости»?

Способы и формы такого возвращения многообразны, и многие из них продолжают жить и сегодня. Это чувство святого, высшей ценности культивируется и в отношении к родителям (и шире — к предкам), и в отношении к своему Отечеству, и в отношении к друзьям (во многих культурах дружба — священна), и в отношении к семье. Культивируются такие понятия, как священный долг перед Родиной, священная память о предках, конечно же, особое почтение к родителям, особое отношение к друзьям («Сам погибай, а товарища выручай»).

По сути, говоря о высоких ценностях и понятиях, мы всегда апеллируем к этому «навыку святости» в человеке — навыку, усвоенному с «младых ногтей» в самых элементарных, привычных для нас формах. И чтобы школьное знакомство с высотами духовно-нравственной культуры не превратилось в пустую, не связанную с жизнью теорию, необходима опора на этот самый навык — такой, какой есть в реальной жизни молодого человека. Необходимо, чтобы ученик соотнес все преподаваемые ему «высокие материи» с уже имеющимся у него навыком «дорожить, любить и чтить», чтобы он внес эти «высокие материи» именно в иерархию ценностей, а не только в тетрадку. И соотнести в одной последовательности, во-первых, привычные, знакомые каждому формы «чувства святости» (напр., отношение к родителям, друзьям), а также то, что мы называем «народными святостями», а во-вторых, и святости духовно-нравственной, религиозной культуры — задача предмета «Основы православной культуры».

Резюмируя изложенное выше, можно сказать, что идеалы духовной культуры и ее «нравственные максимы» (если только стоит вопрос о воспитательном эффекте такого преподавания) должны даваться не через культурологический анализ, не через понятия, определения и сентенции: это был бы прямой путь к «теории нравственности», к схоластическому, отвлеченному знанию, не затрагивающему внутренней жизни ученика. Духовная культура (если мы прописываем воспитательные цели и задачи ее преподавания) должна преподаваться через призму истории и эстетики (заметим — авторитетной для нас родной истории и культуры), и обязательно — через призму собственного духовно-нравственного опыта ученика, тех базисных духовно-нравственных навыков, передаваемых культурой, которые (пока еще) доступны ему с детства без специальных курсов.

Для этого и тематический план, и непосредственное наполнение курса должны в идеале сочетать то, что мы попытались сформулировать в виде пяти ключевых понятий: **историчность** (как исторический характер

основного материала), **авторитетность** (источников для культуры ученика), возможность **живого сопереживания** (как эстетическая составляющая, использование эстетически ценного материала, предполагающего не только умственную, но и душевную работу ученика), **актуальность** (категорий духовного опыта для ученика) и опора на **навык** (духовно-ценностного отношения и поведения). Все это помогает изучению духовной культуры стать не просто «информированием», а культурным опытом, опытом общения, помогает расширить «круг общения» ученика до рамок духовно-нравственной культуры его страны.

Старая как мир поговорка «С кем поведешься, от того и наберешься» — это тоже формула воспитания. Интеграция молодого человека в духовно-нравственную культуру невозможна без опытного знакомства, взаимодействия с ней, без погружения в ее тексты и памятники, без персоналий и их примера, без личного сопереживания ей. Учащемуся должны быть предложены не абстрактные истины, не чьи-то (непонятно на каком основании выбранные) убеждения и не наши собственные убеждения (для учащегося, возможно, малоценные, да и воспринимаемые им как проповедь) — учащемуся должны быть предложены убеждения и идеалы признанных творцов русской культуры, признанных сынов Отечества, чей авторитет для школьника не требует особых доказательств или легко докажем. Именно в таком знакомстве — воспитательный потенциал школьного учебного предмета «Основы православной культуры».

Материал подготовлен преподавателем курса «Православная культура России» Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского Александром Борисовичем Пивоваровым.

ПЕРВЫЙ РУССКИЙ УЧЕБНИК

Наши древние летописи указывают, что первая школа на Руси появилась в тот же год, когда произошло Крещение Руси — в 988 году. Сразу после Крещения, по указу князя Владимира, для обучения собраны были дети бояр. Ведь вместе с православной верой на Русь пришла и богатейшая письменная культура, появилось множество книг, и народу стали нужны грамотные люди.

Как учились наши далекие предки-славяне?

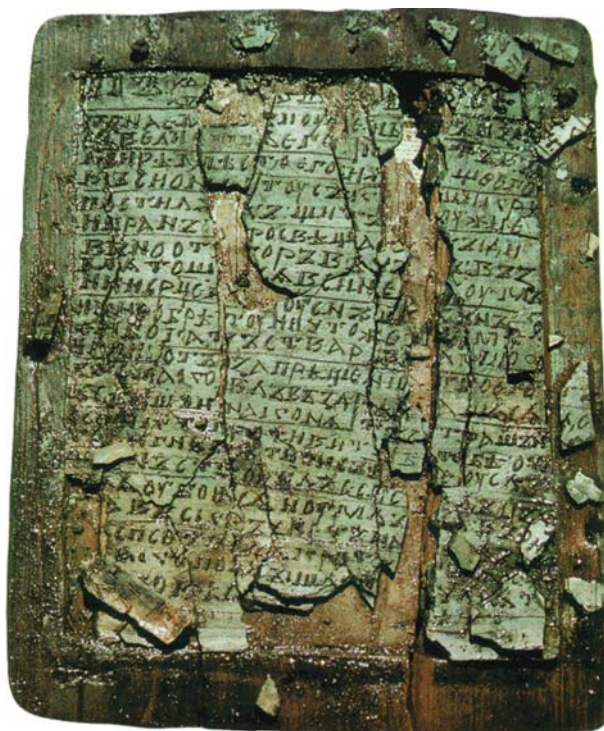
Ответить на этот вопрос нам поможет археологическая находка, названная «звездным часом русской археологии».

В 2000 году в Великом Новгороде знаменитый археолог В.Л.Янин сделал удивительную находку. Эта находка позволяет нам сегодня, из XXI века, перенестись на тысячелетие назад и заглянуть в одну из самых первых наших школ — в русскую школу конца X века.

Дело в том, что эту найденную Яниным вещь можно назвать «первым русским учебником». Археологи считают, что этим «учебником» пользовались в конце X — начале XI веков, то есть всего 10–15 лет спустя после Крещения Руси!

Что же представлял собой «первый русский учебник»?

Давайте подумаем, без чего не может быть занятий в классе? Конечно, без учителя. А еще? Без учебников и тетрадок? Иногда можно обойтись и без них. А вот школьная доска нужна всегда. Учитель или ученик пишут, затем стирают, затем пишут новые задания и снова стирают — без этого невозможна никакая



Новгородская Псалтирь. Начало XI в.

учеба. Чтобы изучить новое, надо иметь возможность записать его вместо уже изученного.

И «первый русский учебник», найденный в Новгороде, был удивительным приспособлением: он одновременно выполнял функцию и тетрадки, и школьной доски. Эта деревянная «тетрадка» из трех дощечек была покрыта воском. По воску легко процарапывались буквы. А потом, чтобы их стереть, достаточно было чуть-чуть нагреть воск и разгладить его — и писать в этой «восковой тетрадке» можно заново!

Оказывается, древнерусские школьники не пользовались мелками, которые легко стирать, они пользовались воском, который сам легко затирается. Это было особенно удобно, потому что воска у древних славян было очень много (они занимались пчеловодством), бумаги же не было тогда вообще, а другие писчие материалы были очень дорогими.

Археологи нашли эту деревянную книгу-тетрадку и собрали по кусочкам раскрошившийся за целое тысячелетие воск. Что же оказалось написано в нашем древнейшем учебнике?

На воске ученые прочли один из псалмов. Псалмы — это древняя священная поэзия, своеобразные «поэмы» и «стихотворения», входящие в книгу, которая называется Псалтирь. А сама Псалтирь входит в книгу, которая называется Библия.

Что такое Библия? В переводе с греческого это слово означает не что иное, как КНИГИ (именно так — во множественном числе). Отсюда произошло и слово «библиотека» — собрание многих книг.

Библией называется свод священных книг. Это и исторические повествования, и пророчества, и поучения, и древняя священная поэзия — поэтические молитвы. И самая главная поэтическая книга Библии — Псалтирь. Эти книги были собраны вместе потому, что употреблялись в церковном богослужении в течение многих столетий.

По православному верованию все книги Библии связаны с Иисусом Христом. В древнейшей части Библии, которая называется Ветхий (т.е. старый) Завет, собраны произведения, описывающие многовековое ожидание спасения, и пророчества о спасении людей, которое пошлет Бог. Во второй части Библии — Новом Завете — содержатся произведения, рассказывающие о самом появлении Христа Спасителя. Со времени Рождества Христова ведется сегодня общепринятое летосчисление, то есть отсчитываются года. Это значит, что первая дата Нового Завета — Рождение Христа — стала началом «нашей эры». Книга Псалтирь входит в первую часть Библии — Ветхий Завет.

Итак, на восковой поверхности «первого русского учебника» оказались записаны строки из Псалтири. Поскольку для христиан Псалтирь, как и вся Библия, — книги святыя, на деревянной обложке этого «учебника-тетрадки» был изображен крест — главная святыня христиан. По месту нахождения и содержанию ученые назвали «первый русский учебник»,

драгоценнейший памятник нашей истории и нашей культуры, — Новгородской Псалтирю.

Почему же на его восковых «страницах» оказались именно строки из Псалтири?

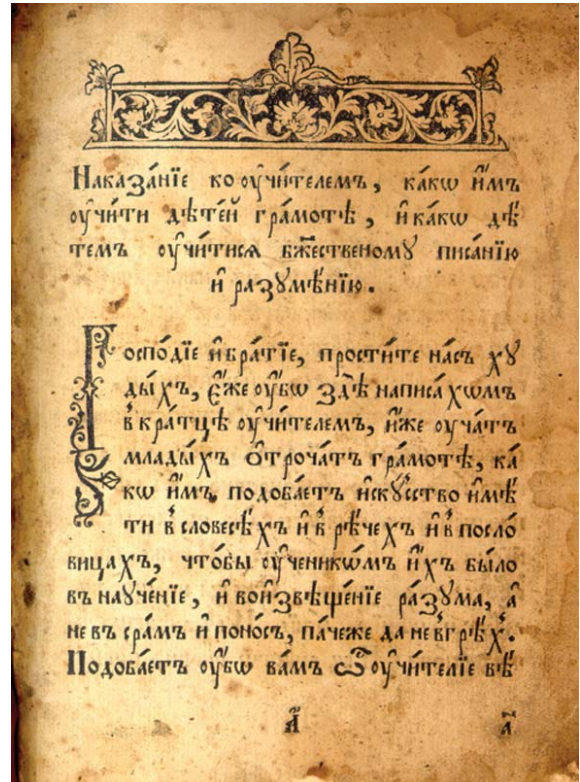
Во-первых, Псалтирь всегда являлась и является одной из самых известных книг, входящих в Библию. Переводя книги Библии на славянский язык, Кирилл и Мефодий одной из самых первых перевели Псалтирь. Она чаще других книг звучит в храмах, из псалмов составлено множество молитв, и многие люди с детства знали молитвенную поэзию псалмов наизусть. Поэтому по хорошо знакомому тексту Псалтири легко было учиться читать.

Ученым хорошо известно, что на протяжении многих веков Псалтирь была главной учебной книгой для русских людей. С нее начиналось обучение грамоте. Академик В.Л. Янин пишет: «Псалтирь на протяжении столетий служила своеобразным „учебником“ нашим далеким предкам. Многие псалмы, звучавшие ежедневно во время церковной службы, христиане знали наизусть. Существовало немало людей, наизусть помнивших все тексты этой книги».

Это очень древняя традиция — еще две с лишним тысячи лет назад древнееврейские школьники по одному из псалмов (самому длинному в Псалтири) изучали родной алфавит. До наших дней дошло множество древнерусских и даже изданных в XIX веке русских Учительных Псалтирей, где были азбука с чтением по слогам и указания на то, как учителю учить детей, в конце учебной книги следовал текст самой Псалтири как самой первой книжки для чтения. Вот почему в «первом русском учебнике» оказались именно псалмы.

На несколько восковых страничек Новгородской Псалтири могло войти совсем немного текста из Псалтири — потом надо было затирать воск и писать следующий псалом. В Новгородской Псалтири на воске оказался записан 75-й псалом. А всего их в Псалтири — 150. Значит, учитель с учениками дошли ровно до половины.

Но самое главное, конечно, в том, что Псалтирь могла научить не только азбуке и грамоте. Кроме правил чтения и письма эта книга могла научить и правилам жизни. В ней содержится множество «уроков правильной жизни», которые могут помочь человеку стать счастливым. И эти



Учительная Псалтирь. XIX в.



Давид играет на Псалтири. Миниатюра из греческой Хлудовской Псалтири. IX в.

Само название Псалтири связано с древним музыкальным инструментом, родственным гуслям или арфе, под звуки которого пелись псалмы. В древности под музыку исполняли свои произведения все поэты. А главного автора Псалтири — пророка Давида — называют Псалмопевцем.

Вот, например, самые первые строки Псалтири (по-церконославски):

Блажен муж,
Иже не иде на совет нечестивых,
И на пути грешных не ста,
И на седалище губителей не седе.

В переложении на современный русский язык эти строки можно прочесть так:

Счастлив человек, который
Не пошел на собрание нечестивых,
Не выбрал дорогу грешников,
Не сел вместе с губителями.

Легко заметить, что мысль в этих строках выражена одна и та же: «счастлив оказывается тот, кто не идет по пути зла». Но эта мысль повторяется, то есть «рифмуется», целых три раза, и все время разными, но схожими по смыслу словами, почти синонимами.

важные уроки наши мудрые предки старались усвоить с детства.

А еще псалмы легко было запоминать, потому что поэзию вообще легче запоминать, чем прозу. Псалтирь — одна из самых знаменитых в мире поэтических книг. Первый и главный автор Псалтири — пророк и царь Давид, который жил более трех тысяч лет назад (за тысячелетие с лишним до Рождества Христова). И с тех самых пор в Псалтири поэтическое вдохновение черпали десятки знаменитых поэтов самых разных времен и народов.

В стихах, которые вам хорошо знакомы, есть рифма. Она придает стиху красоту, делает его запоминающимся. Рифма — это повторение близких, схожих звуков в разных словах. А в древней поэзии Псалтири тоже было повторение, но не за счет слов, близких по звучанию (рифмующихся), а за счет слов, близких по смыслу. Если читать Псалтирь, можно увидеть именно «смысловую», а не звуковую рифму, привычную нам.

Многие великие русские поэты перелагали Псалтирь с языка древней поэзии на язык поэзии современной, придавая ей хорошо знакомую нам рифму и стихотворный размер. Некоторые русские поэты переложили рифмованными стихами всю Псалтирь.

Прочтите стихотворное переложение первого, самого известного псалма, с которого когда-то и начиналось обучение древнерусского школьника. Это переложение сделано одним из друзей Пушкина, известным русским поэтом Николаем Михайловичем Языковым.

Н. М. Языков
ПОДРАЖАНИЕ ПСАЛМУ (Пс. 1)

Блажен, кто мудрости высокой
Послушен сердцем и умом,
Кто при лампаде одинокой
И при сиянии дневном
Читает книгу ту святую,
Где явен Божеский закон:
Он не пойдет в беседу злую,
На путь греха не ступит он.
Ему не нужен пир разврата,
Он лишний гость на том пиру,
Где брат обманывает брата,
Сестра клеветает на сестру;
Ему не нужен праздник шумный,
Куда не входят стыд и честь,
Где суесловят вольнодумно
Хула, злоречие и лесть.
Блажен!.. Как древо у потока
Прозрачных, чистых, светлых вод
Стоит, — и тень его широка
Прохладу страннику дает,
И зеленеет величаво
Оно, красуясь плодом,
И своевременно и здраво
Растет и зреет плод на нем!
Таков он, муж боголюбивый;
Всегда, во всех его делах
Ему успех, а злочестивый...
Тот не таков; он словно прах!..
Но злочестивый прав не будет,
Он на суде не устоит,
Зане́ Господь не лестно судит
И беззаконного казнит.

ВОПРОСЫ

1. Что было записано на восковых страничках «первого русского учебника», найденного в Новгороде? Как ученые сегодня называют эту «деревянную тетрадку», покрытую воском?
2. В каком веке была открыта первая школа на Руси? В какое время был сделан найденный в 2000 году «первый русский учебник»?
3. Какой сейчас год по современному летосчислению? От какой даты он отсчитывается? Какое событие делит всю Библию на две части и как они называются?
4. В какую часть Библии входит Псалтирь? Кто первый составитель псалмов и когда он жил?
5. К какому роду литературы принадлежит Псалтирь? С чем связано название этой книги?
6. Почему в «первом русском учебнике» оказались именно псалмы? Почему Псалтирь с древних времен использовалась как учебная книга?

Материал подготовлен преподавателем курса «Православная культура России» Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского Александром Борисовичем Пивоваровым.

Примечание

Теме «Псалтирь» полностью посвящен первый выпуск журнала «Источниковедение в школе», №1 2005 г.

<http://orthgymn.ru/publish/istved/iv1-05/>

Домашнее семейное чтение всегда занимало важное место в жизненном укладе наших благочестивых предков. В каждом доме заботливо и внимательно формировалась библиотечка, семья в полном составе собиралась в горнице, и все вместе вслух читали Жития святых, литературные произведения известных авторов, стихи, книжные новинки.

В «Воспоминаниях» известного русского художника Мстислава Валериановича Добужинского (1875–1957) самые теплые воспоминания из его далекого детства связаны именно с традицией совместного домашнего чтения: «Моим любимым удовольствием было слушать чтение моего отца, и одновременно с моим собственным чтением оно продолжалось все мое детство. И я теперь поражаюсь, с какой умной последовательностью и с каким умелым выбором отец вел это чтение, сколько в это вложено было им любви и увлечения, как и во все то, что он делал для моего развития. Обыкновенно мы с ним усаживались после обеда или в нашей уютной столовой под висячей лампой, или у него в кабинете (когда я был маленьким, то садился к нему на колени). И с каким нетерпением я ждал этого часа. Часто отец перечитывал мне по множеству раз по моей просьбе одну и ту же сказку (дети это вообще любят – знаю по собственным детям), и я шел спать, когда отец видел, что у меня начинают слипаться глаза. Но я мог бы слушать без конца чудное это чтение».

К сожалению, в наше время традиция семейного чтения почти утрачена. Собраться в кругу семьи бывает теперь так трудно. Да и само понятие «семейный круг» постепенно уходит из употребления. Как важно поэтому возродить практику совместного чтения! Это способствует духовному сближению детей и родителей, прививает детям любовь к своему родному дому, а память об этом на протяжении всей жизни человека согревает и смягчает его душу.

Здесь предлагается небольшой фрагмент из готовящейся к выходу книги для семейного чтения «Цветослов», которая уже вошла в виде приложения в CD-ROM версию учебного пособия «Основы православной культуры» для 4–5 классов, выпущенную в 2010 году Православной Гимназией во имя Преподобного Сергия Радонежского.

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

Христославы

Под покровом ночи звёздной
Дремлет русское село;
Всю дорогу, все тропинки
Белым снегом замело...

Кое-где огни по окнам
Словно звёздочки горят.
На огонь бежит сугробом
Со звездой толпа ребят;
Под оконцами стучатся,
«Рождество Твое» поют.
«Христославы! Христославы!» —
Раздаётся там и тут.
И в нестройном детском хоре
Так таинственна, чиста,
Так отрадна весть святая
О Рождении Христа...

А. Коринфский

Вифлеемская звезда

В вышине небесной много звёзд горит,
Но одна всех ярче радостно блестит.

Та звезда Младенца и царя царей,
В яслях Он положен Матерью Своей.

И волхвы с Востока за звездой идут,
И дары с любовью Господу несут.

Братья, поспешимте Господа принять,
Поспешим с любовью хлеб и соль подать.

Он руками бедных этот хлеб возьмёт,
И благословенье нам за то пошлёт.

Н. Казанская-Соколова

Рождественская ёлка

В школе шумно; раздаётся
Беготня и шум детей...
Знать они не для ученья
Собрались сегодня в ней?

Нет! Рождественская ёлка
В ней сегодня зажжена;
Пестротой своей нарядной
Деток радует она.

Детский взор игрушки манят...
Здесь лошадка, там волчок,

Вот железная дорога,
Вот охотничий рожок.

А фонарики, а звёзды,
Что алмазами горят!
А орехи золотые,
А прозрачный виноград!

Будьте ж вы благословенны,
Вы, чья добрая рука
Убирала эту ёлку
Для малюток бедняка.

Редко, редко озаряет
Радость светлая их дни,
И весь год им будут сниться
Ёлки яркие огни.

А. Плещеев

И. Шмелёв

«Лето Господне»

Рождество

Ты хочешь, чтобы я рассказал тебе про наше Рождество. Ну, что же... Не поймёшь чего — подскажет сердце.

Как будто я такой, как ты. Снежок ты знаешь? Здесь он — редко, выпадет — и стаял. А у нас, повалит, — свету, бывало, не видать, дня на три! Всё завалит. На улицах — сугробы, всё бело. На крышах, на заборах, на фонарях — вот сколько снегу! С крыш свисает. Висит — и рухнет мягко, как мука. Ну, за ворот засыплет. Дворники сгребают в кучи, свозят. А не сгребай — увязнешь. Тихо у нас зимой и глухо. Несутся санки, а не слышно. Только в мороз визжат полозья.

Наше Рождество подходит издалека, тихо. Глубокие снега, морозы крепче. А мороз такой, что воздух мёрзнет. Инеем стоит, туманно, дымно.

Перед Рождеством, дня за три, на рынках, на площадях — лес ёлок. А какие ёлки! Не так, как здесь, — тычинки. У нашей ёлки... как отогреется, расправит лапы, — чаща. Стоят в снегу. А снег повалит, — потерял дорогу! Мужики, в тулупах, как в лесу. Народ гуляет, выбирает. Собаки в ёлках — будто волки, право. Костры горят, погреться. Дым столбами. Сбитенщики ходят, аукаются в ёлках: «Эй, сладкий сбитень! калачики горячи!..» В самоварах, на долгих дужках, — сбитень. Сбитень? А такой горячий, лучше чая. С мёдом, имбирём, — душисто, сладко. стакан —

копейка. Калачик мёрзлый, стаканчик сбитню, толстенький такой, гранёный, — пальцы жжёт. На снежку, в лесу... приятно! Потягиваешь понемножку, а пар — клубами, как из паровоза. Калачик — льдышка. Ну, помакаешь, помягчает. До ночи прогуляешь в ёлках. А мороз крепчает. Небо — в дыму — лиловое, в огне. На ёлках иней. Морозная Россия, а... тепло!

В сочельник, под Рождество, бывало, до звезды не ели. Кутью варили из пшеницы, с мёдом; взвар — из чернослива, груши, шепталы... Ставили под образа, на сено. Почему?.. А будто — дар Христу. Ну... будто Он на сене, в яслях. Бывало, ждёшь звезды, протрёшь все стёкла. На стёклах лёд, с мороза. Вот, брат, красота-то!.. Ёлочки на них, разводы, как кружевное. Ноготком протрёшь — звезды не видно? Видно! Первая звезда, а вон — другая... Стёкла засинелись. Стреляет от мороза печка, скачут тени. А звёзд всё больше. А какие звёзды!.. Форточку откроешь — резанет, ожжёт морозом. А звёзды!.. На чёрном небе так и кипит от света, дрожит, мерцает. А какие звёзды!.. Усатые, живые, бьются, колют глаз. В воздухе то мёрзлость, через неё-то звёзды больше, разными огнями блещут, — голубой хрусталь, и синий, и зелёный, — в стрелках. И звон услышишь. И будто это звёзды — звон-то! Морозный, гулкий, — прямо серебро. Такого не услышишь, нет. В Кремле ударят — древний звон, степенный, с глухотцой. А то — тугое серебро, как бархат звонный. И всё запело, тысяча церквей играет. Такого не услышишь, нет. Не Пасха, перезвону нет, а стелет звоном, кроет серебром, как пенье, без конца-начала... — гул и гул.

Кю Всенощной. Валенки наденешь, тулупчик из барана, шапку, башлычок, — мороз и не щиплет. Выйдешь — певучий звон. И звёзды. Калитку тронешь, — так и осыплет треском. Мороз! Снег синий, крепкий, попискивает тонко-тонко. По улице — сугробы, горы. В окошках розовые огоньки лампадок. А воздух... синий, серебрится пылью, дымный, звёздный. Сады дымятся. Берёзы — белые виденья. Спят в них галки. Огненные дымы столбами, высоко, до звёзд. Звёздный звон, певучий, плывёт, не молкнет; сонный, звон-чудо, звон-виденье, славит Бога в вышних, — Рождество.

Идёшь и думаешь: сейчас услышу ласковый напев-молитву, простой, особенный какой-то, детский, тёплый... и почему-то видится кровать, звёзды.

*Рождество Твое, Христе Боже наш,
Возсия миру свет разума...*

И почему-то кажется, что давний-давний тот напев священный... был всегда. И будет.

На уголке лавчонка без дверей. Торгует старичок в тулупе, жмётся. За мёрзлым стёклышком — знакомый ангел с золотым цветочком, мёрзнет. Осыпан блеском. Я его держал недавно, трогал пальцем. Бумажный

ангел. Ну, карточка... осыпан блеском, снежком как будто. Бедный, мёрзнет. Никто его не покупает: дорогой. Прижался к стёклышку и мёрзнет.

Идёшь из церкви. Всё — другое. Снег — святой. И звёзды — святые, новые, рождественские звёзды. Рождество! Посмотришь в небо. Где же она, та давняя звезда, которая волхвам явилась? Вон она: над Барминихиным двором, над садом! Каждый год — над этим садом, низко. Она голубоватая. Святая. Бывало, думал: «Если к ней идти — придёшь туда. Вот, прийти бы... и поклониться вместе с пастухами Рождеству! Он — в яслях, в маленькой кормушке, как в конюшне... Только не дойдёшь, мороз, замёрзнешь!» Смотришь, смотришь и думаешь: *«Волсви же со звездой путешествуют!..»*

Волсви?.. Значит — мудрецы, волхвы. А, маленький, я думал — волки. Тебе смешно? Да, добрые такие волки, — думал. Звезда ведёт их, а они идут, притихли. Маленький Христос родился, и даже волки добрые теперь. Даже и волки рады. Правда, хорошо ведь? Хвосты у них опущены. Идут, поглядывают на звезду. А та ведёт их. Вот и привела. Ты видишь?.. А ты зажмурься... Видишь — кормушка с сеном, светлый-светлый Мальчик, ручкой манит?.. Да, и волков... всех манит. Как я хотел увидеть!.. Овцы там, коровы, голуби взлетают по стропилам... и пастухи, склонились... и цари, волхвы... И вот, подходят волки. Их у нас в России много!.. Смотрят, а войти боятся. Почему боятся? А стыдно им... злые такие были. Ты спрашиваешь — впустят? Ну, конечно, впустят. Скажут: ну, и вы входите, нынче Рождество! И звёзды... все звёзды там, у входа, толпятся, светят... Кто, волки? Ну, конечно, рады.

Бывало, гляжу и думаю: прощай, до будущего Рождества! Ресницы смёрзлись, а от звезды всё стрелки, стрелки...

Зайдешь к Бушую. Это у нас была собака, лохматая, большая, в конуре жила. Сено там у ней, тепло ей. Хочется сказать Бушую, что Рождество, что даже волки добрые теперь и ходят со звездой... Крикнешь в конуру: «Бушуйка!» Цепью загремит, проснётся, фыркнет, посунет мордой, добрый, мягкий. Полижет руку, будто скажет: «Да, Рождество...» И — на душе тепло, от счастья...

Вот уже и проходит день. Вот уже и ёлка горит — и догорает. В чёрные окна блестит мороз. Я дремлю.

В детской горит лампадка. Красные языки из печки прыгают на замерзших окнах. За ними — звёзды. Светит большая звезда над Барминихиным садом, но это совсем другая. А та, святая, ушла. До будущего года.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» для 4–5 классов

Составитель программы и учебно-методического комплекта по основам православной культуры – авторский коллектив Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского Академгородка Новосибирска.

Руководитель авторского коллектива – директор Гимназии, кандидат экономических наук, доцент Новосибирского государственного университета Л.П. Талышева

Учебное пособие для общеобразовательных учреждений **Основы православной культуры. 4–5 классы** (Новосибирск: Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2010) «рекомендовано Секцией гуманитарного образования экспертного совета НИПКиПРО к внедрению в педагогическую практику образовательных учреждений разных видов и типов с целью развития методического обеспечения комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» для общеобразовательных школ, образовательных компонентов Базисного учебного плана в начальном и основном общем образовании; как методическое обеспечение содержания дополнительного образования».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предисловие

Настоящая рабочая программа учебного предмета «Основы православной культуры» разработана в соответствии с требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), а также с учетом лучших традиций российской педагогики.

Непревзойденным образцом родной педагогики являются созданные в XIX веке великим русским педагогом Константином Дмитриевичем Ушинским (1824–1870) книги «РОДНОЕ СЛОВО» и «ДЕТСКИЙ МИР». Более половины столетия эти учебные пособия были основными для начальных школ России. По ним учились наши деды и прадеды. «Родное слово», выдержавшее более 150 изданий, стало «народной детской книгой».

Прекрасным образцом учебника по основам родной культуры является также учебная книга Клавдии Лукашенко «СЕЯТЕЛЬ. Третий и четвертый год обучения в школе и семье».

При разработке учебных программ и пособий по основам православной культуры были использованы книги К. Д. Ушинского, а также учебник К. Лукашенко¹.

Почему так важно возрождение родной педагогики?

Требования ФГОС НОО проистекают из Закона Российской Федерации «Об образовании», пункт 2 статьи 14 которого гласит, что **содержание образования должно обеспечивать интеграцию личности в национальную и мировую культуру и формирование духовно-нравственной личности**. Не случайно интеграция в национальную культуру поставлена на первое место. Иной порядок не обеспечивает развитие национального самосознания российских школьников и формирование их как свободных и ответственных граждан России.

Закон Российской Федерации «Об образовании» также требует, чтобы основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивали реализацию Федерального Государственного Образовательного Стандарта **«с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников»**. А рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы должны **обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся** (пункт 6 статьи 9 «Образовательные программы» Закона РФ «Об образовании»).

Настоящая рабочая программа составлена с учетом образовательных запросов учащихся и их родителей (законных представителей), а также выбора ими учебного предмета «Основы православной культуры» — одного из модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Рабочая программа является частью комплекта учебно-методических материалов по предмету «Основы православной культуры». В учебно-методический комплект входят: учебное пособие для учащихся 4–5 классов, книга для учителя, книга для родителей и книга для семейного чтения.

1. Общая характеристика учебного предмета

Цель учебного предмета «Основы православной культуры» состоит в том, чтобы помочь воспитаннику российской школы вырасти человеком высоконравственным: добрым и честным, трудолюбивым и ответственным, почтительным к родителям, благодарным учителям и воспитателям, любящим свою Родину, а также стремящимся помогать тем, кто нуждается в помощи, и благожелательно относящимся к людям других нацио-

¹ Авторы рабочей программы и учебного пособия по предмету «Основы православной культуры» для учащихся 4–5 классов пользовались книгами «Родное слово» и «Детский мир» разных изданий, а книгой «Сеятель. Третий и четвертый год обучения» — восьмого издания (Санкт-Петербург, 1914).

нальностей, верований и убеждений.

В ходе изучения этого нового предмета учащиеся должны познакомиться с историческими и нравственными основами родной православной культуры. Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997 г.) подчеркивает **«особую роль православия в истории России, в становлении ее духовности и культуры»**. Из этого законодательного признания особого значения православия в истории нашего Отечества вытекает необходимость изучения православной культуры в общеобразовательных учреждениях России.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своем Слове на открытии XVIII Международных Рождественских Образовательных Чтений (2010 г.) сказал, что **«школьное образование призвано не только обеспечивать трансляцию научных знаний и представлений новым поколениям, но и формировать ценностные идеалы и ориентиры, утверждать в сознании и душах учеников базовые мировоззренческие понятия с учетом нашего исторического опыта и отечественной культурной традиции, складывавшейся на протяжении многих веков»**.

Преподавание основ православной культуры в 4–5 классах общеобразовательного учреждения не ставит цели дать школьнику «теорию духовности» или «теорию нравственности». Оно направлено на то, чтобы сориентировать школьника в современной жизни общества, обеспечивая при этом интеграцию в культурную традицию общества — **в глубь времен**. Учащиеся начальной школы прежде всего должны ознакомиться со священными страницами родной истории, чтобы впоследствии им стало понятно, почему человек должен стремиться к добродетельной жизни.

Основные задачи учебного предмета — осуществлять духовно-нравственное воспитание учащихся на основе:



ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

4•5

классы

Учебное пособие для
общеобразовательных
учреждений

Учебное пособие «Основы православной культуры».
Новосибирск, 2010. 228 с.: цв. ил.
<http://orthgymn.ru/opk/>

- усвоения ими понятий «священный», «святой», «заветный» («Россия — священная наша держава», «святой долг», «заветные слова»);
- привития почтительного отношения к Государственным символам России (Государственному Гербу, Флагу и Гимну);
- ознакомления с важнейшими священными страницами родной истории — Великими Днями Побед, принесшими независимость и славу России (День Победы на Куликовом поле, День Победы в Отечественной войне 1812 года, День Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и другие);
- привития почтительного отношения к памятникам Великих Побед, священным местам великих сражений;
- ознакомления с именами и подвигами выдающихся правителей Руси (святые князья Владимир Красное Солнышко, Александр Невский, Дмитрий Донской), национальных героев (Минин, Пожарский, Суворов, Кутузов, Ушаков), великих святых Русской Православной Церкви (Сергий Радонежский, Серафим Саровский);
- ознакомления со всемирно известными памятниками православной культуры России: иконами (Владимирская икона Божией Матери, «Троица» Андрея Рублева), храмами (Успенский собор Московского Кремля, Храм Христа Спасителя, церковь Георгия Победоносца на Поклонной горе), монастырями (Троице-Сергиева Лавра);
- усвоения основных духовно-нравственных принципов, которые отразились в русских летописях, исторических повестях, сказаниях, преданиях, житиях святых, пословицах и поговорках, русских народных сказках, а также в выдающихся произведениях русской классической литературы;
- усвоения основных духовно-нравственных понятий: добро, благо, милость, совесть, заповедь, долг, честь, добродетель, а через это — социально значимых добродетелей: благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие, милосердие;
- формирования навыков почтительного отношения к родителям, воспитателям, попечителям, учителям, старшим, а также навыков заботы о младших;
- воспитания дружелюбного отношения к одноклассникам, всем учащимся в школе, всем окружающим людям;
- формирования благожелательного отношения к носителям иных религиозных культур, другого мировоззрения.

2. Основные содержательные линии учебного предмета «Основы православной культуры»

Изучение основ православной культуры учащимися 4–5 классов реализуется по следующим взаимосвязанным содержательным линиям:

1. Понятие «священный» в отношении к родной истории и культуре. Священное значение Государственных символов России (Государственных Гимна, Герба, Флага). Любовь к Родине. Особая роль православия в истории и становлении духовности и культуры России.
2. Священные страницы истории Отечества. Дни Победы в Российском историческом календаре. Память о народном и воинском подвиге в отечественной истории и культуре.
3. Всемирно известные памятники православной культуры России — храмы, иконы, книги, монастыри.
4. Нравственные идеалы в отечественной истории, литературе и культуре. Выдающиеся герои, святые люди России и подвижники веры и благочестия.
5. Православные традиции патриотического и социального служения в современной России.
6. Семейные ценности в российской истории, отечественной культуре и современной жизни.
7. Возрождение православной культуры России в конце XX — начале XXI века.
8. Нравственные основы православной культуры России: добродетель и доброделание.
9. Азбука духовно-нравственной жизни: благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие, милосердие.

Учитывая глубокий кризис воспитания детей и молодежи, о возрождении именно этих качеств надо прежде всего заботиться как родителям, так и школьным педагогам.

3. Принципы построения учебного предмета «Основы православной культуры»

Концепция духовно-нравственного воспитания российского школьника, положенная в основу настоящей рабочей программы и самого учебного предмета «Основы православной культуры», кратко может быть выражена словами замечательного русского писателя Василия Андреевича Жуковского: **«Образование — это воспитание для доброделания»**. Эти слова стали основным руководящим принципом и при подготовке учебного пособия.

При построении учебного предмета «Основы православной культуры» учитывались также принципы: научность, доступность, культуросообразность.

1. **Научность.** Изложение всех исторических сведений учебного предмета «Основы православной культуры» имеет прочное основание в отечественной исторической науке, в источниковедении. Благодаря опоре на исторические источники при освещении событий далекого прошлого у школьника вырабатывается историзм мышления. Это позволит ему глубже понять величие и трудность пройденного Россией пути, величие Российской державы и родной культуры, а также осознать свою причастность к родной истории и культуре.
2. **Доступность.** Поскольку данный учебный предмет предназначен для учащихся 4–5 классов, то в нем содержится минимум сведений (дат, имен, событий, терминов, понятий), которые школьникам не были бы уже известны из других учебных предметов.
3. **Принцип культуросообразности.** Учебный предмет «Основы православной культуры» призван показать российскому школьнику взаимосвязь гражданской и церковной истории России. Попытка изолированного их изучения невозможна без нарушения принципов научности и культуросообразности.

Этот принцип призван способствовать осознанию школьниками непреходящей ценности культурно-исторического наследия России, осознанию российской культуры как своей родной культуры, а в дальнейшем и осознанию необходимости сбережения этого великого культурно-исторического наследия.

Нравственное воспитание обучающихся в российской школе будет успешным лишь тогда, когда дети будут не просто знать, но трепетно преклоняться перед такими высокими качествами наших предков, как доброта, честность, верность долгу, мужество, бережное отношение к священным местам, почтение к родителям, бескорыстие, жертвенная любовь к Родине.

За последние десятилетия в российской школе накопилось так много проблем в обучении и воспитании, что они, кажется, уже превышают возможности и силы школы и учителей для их исправления. Но составители настоящей программы и учебного пособия для учащихся 4–5 классов по основам православной культуры не акцентировали внимание школьников на отрицательных сторонах жизни человека и общества. Почему?

«Зло не исправляется злом, а добром, — говорил Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский. — Как загрязненную одежду нельзя чисто вымыть грязной водой, так описаниями порока, столь же нечистыми и смрадными, как он сам, нельзя очистить людей от порока. <...> Укажите на темный образ порока, не терзая чувства и не оскорбляя вкуса чрезмерным обнажением его гнусностей, а с другой стороны, изобразите

добродетель в ее неподдельной истине, в ее чистом свете, в ее непоколебимой твердости, в ее небесной красоте — тогда можете надеяться, что пленник порока отвратит от него устыженный взор, придет к сознанию достоинства добродетели.»

Поэтому, преподавая современному школьнику основы нравственной культуры, гораздо важнее раскрыть высокое достоинство и нравственную красоту добродетели, нежели увлекаться бичеванием порока.

Период обучения ребенка в школе — это не только время, когда он усваивает материал учебника, но и когда открывает для себя подлинные духовно-нравственные ценности (ценности, которые выше человека и которым он может следовать в своей жизни): любовь к Родине, уважение к старшим, сострадание ближним, благоговение к жизни и другие. В период школьного обучения ребенок впервые задумывается над мировоззренческими проблемами, ищет ответы на вопросы о смысле жизни, о смысле своего существования. И именно открытие мира духовно-нравственных ценностей позволяет школьнику вырасти в полную меру своих дарований и талантов, делает его по-настоящему свободным и ответственным гражданином своего Отечества.

В процессе изучения основ православной культуры у школьника формируется умение критически оценивать свои поступки, постепенно складывается потребность руководствоваться в своей жизни лучшими примерами, а также появляется готовность следовать высоким этическим нормам поведения дома, на улице, в школе.

4. Планируемые результаты освоения учащимися программы по основам православной культуры

Личностные результаты изучения учебного предмета «Основы православной культуры» учащимися 4–5 классов:

- осознание себя ответственным членом семьи, школы, общества и Российского государства (российская идентичность);
- развитие чувства преданности и любви к Родине, ее истории и культуре, ее традициям и преданиям, а в дальнейшем — осознание ответственности за сохранение культурно-исторического наследия России;
- знание важнейших страниц священной истории Отечества, выдающихся имен в истории России, святынь земли Русской и знаменитых памятников православной культуры России;
- осознание необходимости для личностного развития таких добродетелей, как благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие и милосердие;
- умение следить за своими словами и делами; способность контролировать собственную деятельность на основе выбора добра и пользы;

- настроенность на доброе поведение и добрые взаимоотношения с окружающими;
- как результат преданности и уважения к традициям своего народа — уважительное отношение к людям других верований, другой национальной культуры, умение взаимодействовать с людьми других верований и убеждений.

Метапредметные результаты изучения основ православной культуры учащимися 4–5 классов:

- развитие познавательной деятельности младшего школьника в гуманитарной сфере;
- любовь к родному языку, родной истории, литературе и культуре;
- умение сравнивать и анализировать документальные и литературные источники;
- умение описывать достопамятные события родного края, школы, семьи.

Предметные результаты изучения основ православной культуры в начальной школе:

- развитие чувства прекрасного в процессе знакомства с памятниками православной культуры;
- знание достопамятных событий отечественной истории, имен и подвигов величайших просветителей, государственных деятелей, героев и святых людей России;
- умение соотносить имена выдающихся исторических личностей с основными вехами и важнейшими событиями родной истории (к примеру, Александр Невский — Ледовое побоище);
- умение видеть в памятниках письменности и произведениях русской классической литературы славянизмы, их необычные формы и понимать их смысл;
- умение соотносить старый и новый стили (даты юлианского и григорианского календарей), знание причины расхождения этих календарей;
- приобщение к духовно-нравственным ценностям своего народа;
- усвоение нравственных норм и правил поведения в ходе знакомства с богатейшей православной культурой России, имеющей особое значение в истории России, в становлении ее духовности и культуры;
- приобретение устойчивых представлений о нравственности и духовности в рамках понятий добро — зло, правда — ложь, свобода и ответственность, совесть и долг;
- формирование потребности в нравственном совершенствовании.

5. Примерное тематическое планирование изучения учебного предмета

На стадии апробации (2009/10 и 2010/11 учебные годы) учебный предмет «Основы православной культуры» изучается в четвертой четверти учащимися 4 класса и в первой четверти учащимися 5 класса общеобразовательной школы. В дальнейшем необходимо ввести преподавание данного учебного предмета и в других классах общеобразовательного учреждения.

В настоящей рабочей программе тематическое планирование учебного предмета «Основы православной культуры» для 4–5 классов представлено в двух вариантах.

Первый вариант предназначен для изучения исторических и нравственных основ православной культуры в четвертой четверти учащимися 4 класса и в первой четверти учащимися 5 класса. Курс рассчитан на 34 часа. В этом варианте на изучение основ православной культуры отводится по 2 часа в неделю.

Второй вариант ориентирован также на учащихся 4–5 классов, но преподавание исторических и нравственных основ православной культуры осуществляется в каждом из этих классов в течение всего года обучения — 34 часа в год. При этом на изучение основ православной культуры отводится по 1 часу в неделю. Этот вариант позволяет в целом удвоить количество часов на реализацию рабочей учебной программы, что, несомненно, будет способствовать более глубокому усвоению учебного материала.

6. Организация учебно-воспитательного процесса

Основной формой организации учебного процесса в 4 классе (при изучении исторических основ православной культуры) является **традиционный школьный урок**. Для закрепления изучаемого материала проводится беседа (собеседование).

В 5 классе (при освоении нравственных основ православной культуры) беседа является основной формой проведения занятий.

Занятия по православной культуре рекомендуется сопровождать демонстрацией изображений памятников православной культуры, совместным чтением фрагментов из летописей и других исторических источников, прослушиванием лучших произведений русской духовной хоровой музыки. Рекомендуется также проведение уроков-экскурсий.

При изучении основ православной культуры отметки не выставляются. Для определения уровня духовно-нравственного воспитания школьников, изучающих православную культуру, на начальный и заключительный уроки можно пригласить родителей школьников, которые и определят, насколько необходимо и важно их детям осваивать отечественную культуру.

**Содержание программы
«Основы православной культуры»**

Часть первая

**Исторические основы православной культуры
4 класс (17 часов)**

- Тема 1. Россия — священная наша держава
 - Тема 2. Святая Русь
 - Тема 3. Наши первые учителя — святые Кирилл и Мефодий
 - Тема 4. Крещение Руси
 - Тема 5. Владимирская икона Божией Матери
 - Тема 6. Святой Александр Невский
 - Тема 7. Святой Сергий Радонежский и День Победы на Куликовом поле
 - Тема 8. Икона «Троица» святого Андрея Рублева
 - Тема 9. Москва златоглавая, первопрестольная
 - Тема 10. Минин и Пожарский
 - Тема 11. Радостный старец Серафим Саровский
 - Тема 12. Троице-Сергиева Лавра
 - Тема 13. Святые покровители России
 - Тема 14. Храм Христа Спасителя в Москве
 - Тема 15. Пасхальная радость Победы 1945 года
 - Тема 16. Достопамятные даты Отечественной истории и культуры в XXI веке
- Заключительный урок*

Часть вторая

**Нравственные основы православной культуры
5 класс (17 часов)**

Вводный урок

- Тема 1. Благодарность
- Тема 2. Дружба
- Тема 3. Ответственность
- Тема 4. Честность
- Тема 5. Осторожность
- Тема 6. Трудолюбие
- Тема 7. Милосердие

Заключительный урок

Примечание

На каждую тему отводится как минимум 2 учебных часа. На первом происходит ознакомление с темой. На втором — беседа-обсуждение.

«Основы православной культуры»
Часть первая: Исторические основы православной культуры
4 класс

17 часов (2 часа в неделю)

№ урока	Тема урока	Задачи урока	Характеристика учебной деятельности учащихся
1	Россия — священная наша держава. С. 6–13.	Рассказать об особенностях учебного предмета «Основы православной культуры», о его целях и задачах. Познакомить учеников с текстом Государственного Гимна России и на его примере раскрыть значение слова «священный».	Читать наизусть, петь Государственный Гимн России. Узнавать государственные символы России: Флаг, Герб.
2	Святая Русь. С. 14–23.	Раскрыть значение понятия «Святая Русь» (по Д. С. Лихачеву). Дать первоначальное представление об историко-литературных источниках (летописях), благодаря которым мы знаем о древнейших периодах своей родной истории. Сформировать представление о важнейших священных именах и событиях Древней Руси. Объяснить значение слов «достопамятный» (достоинный памяти), «достоимый» (достоинный чести, почитания).	Находить в тексте учебного пособия ответы на вопросы, находящиеся в конце урока. Рассказывать о том, что изображено на иллюстрациях в учебном пособии.
3	Наши первые учителя — святые Кирилл и Мефодий. С. 24–33.	Познакомить с просветительной деятельностью среди славян святых братьев Кирилла и Мефодия. Сопоставляя церковнославянскую азбуку и современный русский алфавит, показать, чем различаются эти две буквенные системы. Рассказать о новом (с 1991 г.) церковно-государственном празднике — Дне славянской письменности и культуры (24 мая).	Отвечать на вопросы учителя (с опорой на текст учебного пособия и иллюстрации). Сопоставлять наименования и признаки священных событий и предметов. Проявлять почитательное отношение к Государственным символам, священным именам и историческим событиям России.

4	<p>Крещение Руси. С. 34–43.</p>	<p>Познакомить учеников с государственно-церковной деятельностью святого великого князя Владимира – Крестителя Руси. Рассказать о переменах в общественной жизни Древней Руси после принятия православия. Раскрыть значение Крещения Руси как просвещения Руси: показать значение этого события для развития книжной культуры и школьного обучения в Древнерусском государстве.</p>	<p>Выстраивать логичный рассказ по теме урока.</p>
5	<p>Владимирская икона Божией Матери. С. 44–51.</p>	<p>Показать ученикам великую православную святыню, связывающую православную историю и культуру Византии и России. Познакомить с историей шествования Владимирской иконы Божией Матери по центрам русской государственности (Киев – Владимир – Москва), а также историей прославления и почитания этой величайшей святыни России.</p>	<p>Сравнивать исторические и литературные источники (например, летопись и стихотворение).</p> <p>Сопоставлять достопамятные события церковной и гражданской истории России.</p>
6	<p>Святой Александр Невский. С. 52–61.</p>	<p>Познакомить учеников с патриотической деятельностью святого князя Александра Невского, великого защитника Руси и православия. Раскрыть значение его слов «Не в силе Бог, а в правде!». Показать, какое значение приобрел подвиг святого Александра Невского в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)</p>	<p>Объяснять назначение памятников православной культуры России, свидетельствующих о достопамятных событиях Древней Руси.</p>
7	<p>Святой Сергий Радонежский и День Победы на Куликовом поле. С. 62–71.</p>	<p>Познакомить учеников с церковно-патриотической деятельностью святого Сергия Радонежского. Показать, какое значение для Куликовской Победы имело его содействие святому князю Дмитрию Донскому. Рассказать о славных Днях Победы в Российском историческом календаре (XIV–XIX вв.).</p>	<p>Устанавливать хронологию событий, определять даты по юлианскому и григорианскому календарям (старому и новому стилям).</p>
8	<p>Икона «Троица» святого Андрея Рублева. С. 72–79.</p>	<p>Познакомить учеников с иконой «Троица» святого Андрея Рублева – вершиной русского иконописного искусства. Раскрыть духовно-нравственное значение этой иконы как символа единства. Рассказать о храме, для которого писал эту икону святой Андрей Рублев. Рассказать о выставке «Святая Русь» (Париж, Лувр, 2010 г.), где в составе икон Древней Руси экспонировалась и икона «Троица» Андрея Рублева.</p>	<p>Участвовать в коллективном обсуждении темы урока.</p> <p>Объяснять смысл церковно-государственных праздников, отражающих достопамятные события отечественной истории: День славянской письменности и культуры (24 мая), День Крещения Руси (28 июля), День народного единства (4 ноября).</p>

9	<p>Москва златоглавая, первопрестольная. С. 80–89.</p>	<p>На примере возвышения Москвы (исторического периода, когда Москва становилась столицей централизованного государства) показать, как тесно связаны между собой церковная и гражданская история нашего Отечества. Познакомить с деятельностью митрополита Петра, содействовавшего Московскому князю Ивану Калите. Раскрыть значение слов «златоглавая», «первопрестольная». Представить на иллюстрациях или слайдах соборы Московского Кремля.</p>	<p>Рассказывать о памятниках православной культуры России на основе текста и иллюстраций учебного пособия.</p>
10	<p>Минин и Пожарский. С. 90–99.</p>	<p>Познакомить учеников с основными событиями истории Отечества начала XVII века, характеризующимися как Смута. Рассказать о великих патриотах России – нижегородском гражданине Косме Минине и талантливом полководце князе Дмитрии Пожарском. Показать исторические истоки государственного праздника Дня народного единства (4 ноября) и связь этого праздника с почитанием Казанской иконы Божией Матери.</p>	<p>Различать вещественные, устные и письменные исторические источники.</p> <p>Сопоставлять информацию, полученную из текста учебного пособия и из других источников.</p>
11	<p>Радостный старец Серафим Саровский. С. 100–109.</p>	<p>Познакомить учеников с удивительным подвижником Русской Православной Церкви – святым Серафимом Саровским, учившем приходивших к нему людей хранить дух мирный. Охарактеризовать служение людям великих подвижников – святых людей Руси. Рассказать о возрождении Серафимо-Дивеевского и Саровского монастырей в конце XX в.</p>	<p>Строить логическую цепь рассуждений на основании сведений, полученных из исторических и литературных источников.</p>
12	<p>Троице-Сергиева Лавра. С. 110–119.</p>	<p>Познакомить учеников с понятиями «монастырь», «обитель», «лавра». Рассказать о патриотическом служении Троице-Сергиева монастыря в Смутное время. Показать значение Троице-Сергиевой Лавры как духовного центра Руси Святой.</p>	<p>Показывать на исторической карте места важнейших событий истории Отечества, извлекать другую информацию из исторической карты.</p>
13	<p>Святые покровители России. С. 120–127.</p>	<p>Расширить и углубить знания учащихся о понятиях «святой», «священный». Вспомнить имена святых Русской Православной Церкви, упоминавшихся в учебном курсе. Рассказать о различных видах святости и подвижничества. Познакомить с праздником и иконой Всех Святых в земле Российской просиявших.</p>	<p>Составлять хронологические ряды исторических событий истории России (с именами и датами).</p>

14	<p>Храм Христа Спасителя в Москве. С. 128–141.</p>	<p>Познакомить учеников с историей создания Храма Христа Спасителя. Разъяснить смысл словосочетания «храм-памятник». Рассказать о воссоздании Храма Христа Спасителя. Разъяснить духовно-нравственный смысл возрождения православной культуры России.</p>	<p>Приводить примеры патристического служения Русской Православной Церкви в истории России.</p>
15	<p>Пасхальная радость Победы 1945 года. С. 142–151.</p>	<p>Рассказать о том, как во время Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) люди обратились к славным патристическим традициям Древней Руси и вспомнили имена ее величайших святых и защитников. Рассказать о патристическом служении Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны. Познакомить с историей храма святого Георгия Победоносца на Поклонной горе в Москве. Раскрыть священно-мемориальное значение Дня Победы 1945 года.</p>	<p>Приводить примеры достопамятных сказаний русской словесности. Приводить примеры возрождения памятников православной культуры России в конце XX – начале XXI веков.</p>
16	<p>Достопамятные даты Российской истории и культуры в XXI веке. С. 152–161.</p>	<p>Вспомнить выдающиеся события родной истории X–XX веков и обозначить памятные даты XXI века, связанные с этими событиями. Рассказать о науке «Краеведение».</p>	<p>Выбирать форму участия в проектной деятельности по темам: «Священные страницы родной истории», «Святые люди Русской земли».</p>
17	<p>Заключительный урок. С. 162–170.</p>	<p>Подвести итоги знакомства учащихся со священными страницами родной истории. Вспомнить текст Государственного Гимна России. Закрепить понятия «святая», «священный». Рассказать о цели и задачах изучения второй части учебного предмета «Основы православной культуры» – «Нравственные основы православной культуры».</p>	<p>Самостоятельно раскрывать смысл слов и словосочетаний: «священный», «родная история», «историческая память», «культурно-историческое наследие России».</p>

Основы православной культуры

Часть вторая: Нравственные основы православной культуры

5 класс

17 часов (2 часа в неделю)

№ беседы	Тема урока	Задачи урока	Характеристика учебной деятельности учащихся
1	<p style="text-align: center;">Вводный урок: «Выбирай достойное, а не легкое!». С. 172–177.</p>	<p>Вспомнить из уроков 4 класса примеры добродетелей. Обсудить вопросы: «В чём истинное достоинство человека?» «Что недостойно человека?» Раскрыть смысл слов «нрав» и «нравственность». Показать значение доброго нрава в жизни человека. Учить детей уметь слушать друг друга, вступать в диалог, дружелюбно вести беседу, дискутировать.</p>	<p>Отвечать на вопросы, расположенные в конце урока-беседы, а также на вопросы учителя по рассматриваемой теме. Задавать вопросы учителю и одноклассникам по изучаемой теме. Оценивать поступки, характеризуемые как нравственные (помощь, взаимопомощь), и отличать их от безнравственных поступков (обман, списывание). Адекватно оценивать свои поступки с учётом понятий «нравственность», «доброе дело». Приводить примеры добрых дел. Учиться замечать добрые дела окружающих.</p>
2–3	<p style="text-align: center;">Благодарность. С. 178–183.</p>	<p>Разъяснить великое значение благодарности как залога правильного и дружелюбного общения между людьми. Раскрыть значение слов «благодарю», «спасибо». Объяснить связь между благодарностью и счастьем, между благодарностью родителям и почтительным отношением к ним. Вместе ответить на вопрос: «Чем опасна неблагодарность?»</p>	<p>Видеть примеры благодарного поведения человека в окружающей жизни. Приводить примеры благодарного поведения, описанные в произведениях классической литературы. Подбирать и объяснять пословицы и поговорки о благодарности. Называть признаки поведения благодарного человека.</p>

4–5	<p>Дружба. С. 184–190.</p>	<p>Познакомить с характеристикой слова «дружба», которую дал Цицерон (дружба проявляется только в добрых делах). Объяснить, что «дружба» против кого-либо или «дружба» в плохом деле не являются дружбой. Познакомить со словами Иисуса Христа о жертвенной дружбе (Евангелие от Иоанна: глава 15, стих 13).</p>	<p>Приводить примеры настоящей (подлинной) дружбы. Подбирать и объяснять пословицы и поговорки о дружбе. Объяснять взаимосвязь понятий «верность» и «дружба». Отвечать на вопрос: «Что скрепляет дружбу – трудности или удовольствие?»</p>
6–7	<p>Ответственность. С. 191–196.</p>	<p>Разъяснить важное значение ответственности в жизни человека и общества. Раскрыть смысл родовых слов «ответ» и «ответственность». Показать на конкретных примерах великое значение ответственности, дисциплины для благополучия человека и общества. Дать представление о героизме (патриотизме) как высочайшей форме ответственности.</p>	<p>Задумываться над своей ответственностью за выполнение различных общественных поручений в школе (дежурство в классе, в школе, подготовка к школьному празднику, участие в различных внеклассных общественных мероприятиях). Подбирать и объяснять пословицы и поговорки об ответственности, дисциплине, послушании. Объяснять взаимосвязь понятий «ответственность», «дисциплина», «порядок», «положение», «устав», «присяга», «закон».</p>
8–9	<p>Честность. С. 197–204.</p>	<p>Разъяснить взаимосвязь понятий «правда» и «справедливость», «честность» и «правда», «совесть» и «мужество». Познакомить с выражением «Береги честь смолоду». Объяснить, почему древнейший свод законов на Руси носит наименование «Русская Правда». Вспомнить изречение святого князя Александра Невского «Не в силе Бог, а в правде!» Почему академик Д. С. Лихачева называли совестью нации.</p>	<p>Находить примеры правдивого поведения человека в окружающей жизни, в истории, в классической литературе. Подбирать и объяснять пословицы и поговорки о правде и лжи. Участвовать в дискуссии на тему «Выгодна ли правда?»</p>
10–11	<p>Осторожность. С. 205–210.</p>	<p>Объяснить, в чем отличие проявления мужества и храбрости от безрассудства участия в экстремальных видах спорта и опасных забавах. Разъяснить необходимость нравственной самозащиты от наиболее распространенных и опасных ошибок, преступлений и пороков: сквернословия, курения, токсикомании, наркомании, воровства, распущенности, непочтительного отношения к родителям и старшим. Показать необходимость осторожности в повседневной жизни.</p>	<p>Осознавать необходимость осторожного поведения в повседневной жизни (осторожность в общении с товарищами, осторожность на улице, на транспорте, в потребительской информации). Видеть связь между осторожностью и надежностью. Подбирать и объяснять пословицы и поговорки на тему об осторожности и неосторожности.</p>

12–13	<p>Трудолюбие. С. 211–217.</p>	<p>Сформировать представление о трудолюбии как одной из важнейших добродетелей. Раскрыть значение трудолюбия в учебе. Показать примеры трудолюбия в произведениях художественной литературы и в окружающей жизни. Разъяснить необходимость трудолюбия для раскрытия и развития таланта. На примере басни «Стрекоза и Муравей» показать результаты праздности.</p>	<p>Видеть и уметь объяснять взаимосвязь между понятиями «старание», «усердие», «трудолюбие».</p> <p>Замечать в окружающей жизни примеры проявления трудолюбия.</p> <p>Подбирать и объяснять пословицы и поговорки на тему о трудолюбии, лени и праздности.</p>
14–15	<p>Милосердие. С. 218–224.</p>	<p>Сформировать представление о милосердии как о важнейшей добродетели. Познакомить детей с притчей о милосердном самарянине. Показать примеры милосердия в произведениях художественной литературы и в окружающей жизни. Разъяснить значение именованная «сестра милосердия». Рассказать о том, кто такие волонтеры.</p>	<p>Видеть и уметь объяснять взаимосвязь между понятиями «жалость», «сочувствие», «сострадание», «милосердие», «жертвенность».</p> <p>Подбирать и объяснять пословицы и поговорки о милосердии.</p> <p>Быть готовым незамедлительно оказать помощь тому, кто в ней нуждается.</p>
16–17	<p>Заключительный урок: «Спешите делать добро!» С. 225–228.</p>	<p>Использовать полученные ранее знания для обстоятельной беседы о нравственности, добродетелях.</p> <p>Охарактеризовать добродетели: благодарность, дружелюбие, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие, милосердие.</p> <p>Вспомнить заповедь академика Д. С. Лихачева: «Есть свет и тьма, есть благородство и низость, есть чистота и грязь: до первых надо дорасти, а до вторых стоит ли опускаться? Выбери достойное, а не легкое».</p>	<p>Устанавливать причинно-следственную связь между событиями и нравственным поведением участников событий.</p> <p>Участвовать в проектной деятельности по теме «Нравственные основы поведения человека», а также в коллективном обсуждении результатов проектной деятельности.</p> <p>Оценивать результаты своего поведения (самоанализ), прислушиваясь к голосу совести и вспоминая об изученных добродетелях.</p>

Заключение

На вопрос «Как привить российскому школьнику нравственность?» академик Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906–1999) дал следующий ответ:

«Средняя школа должна воспитывать человека, способного осваивать новую профессию, быть достаточно способным к новым профессиям и **быть прежде всего нравственным. Ибо нравственная основа — это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую.** Без нравственной основы не действуют законы экономики и государства, не выполняются указы, невозможно прекратить коррупцию, взяточничество, любое жульничество. Без нравственности невозможно и развитие любой науки, ибо крайне трудно проверить эксперименты, вычисления, ссылки на источники и пр. **Воспитывают же людей: напрямую — религия, а более сложным путем — музыка (особенно, я бы сказал, хоровое пение), литература, искусство, изучение логики, психологии, изучение языков (даже если их в будущем не придется применять в жизни)**»².

Преподавателю основ православной культуры важно знать и то, как Д.С. Лихачев определял культуру. «**Культура — это святые народы, святые нации**», «**культура — это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа, нации**»³.

В 1990-е годы наблюдались попытки привить российской школе иноземный опыт образования и воспитания. Однако этот опыт, не учитывавший педагогические традиции России, конечно, не содействовал повышению качества образования и укреплению единого образовательного пространства России.

В «Декларации о правах и достоинстве человека» X Всемирного Русского Народного Собора, принятой 6 апреля 2006 года, говорится:

«Мы различаем две свободы: **внутреннюю свободу от зла и свободу нравственного выбора.** Свобода от зла является самоценной. Свобода же выбора приобретает ценность, а личность — достоинство, когда человек выбирает добро. Наоборот, свобода выбора ведет к саморазрушению и наносит урон достоинству человека, когда тот избирает зло.

Права человека имеют основанием ценность личности и должны быть направлены на **реализацию ее достоинства.** Именно поэтому содержание прав человека не может не быть связано с нравственностью. Отрыв этих прав от нравственности означает их профанацию, ибо **безнравственного достоинства не бывает**».

Культурообразующая роль православия в истории России неоспорима, а религиозно-этические принципы православия более тысячи лет являют-

² Лихачев Д.С. Русская культура: Сборник статей. М.: Искусство, 2000. С. 153, 155.

³ Там же. С. 9.

ся надежным залогом межконфессионального мира и братской дружбы всех народов, населяющих Россию.

Учебный предмет «Основы православной культуры» не противопоставляет православную культуру иным религиозным традициям. Какую бы веру ни избрал для себя ученик российской школы, какое бы мировоззрение ни имели его родители, многовековая православная культура остается ценнейшим достоянием всех патриотически воспитанных граждан России. «Культура, — по словам академика Д.С.Лихачева, — как раз обладает свойством преодолевать время, соединять прошлое, настоящее и будущее» («Искусство памяти и память искусства»).

Рекомендуемая литература

1. *Давыдова Н.В.* Мастера: Книга для чтения по истории православной культуры. М.: Издательский дом «Покров», 2004.
2. *Зеньковский В.В.* Психология детства. М.: «Школа-Пресс», 1996.
3. *Иванова С.Ф.* Введение во храм слова: Книга для чтения с детьми в школе и дома. М.: «Школа-Пресс», 1994.
4. *Лукашенко К.* Сеятель. Третий и четвертый год обучения в школе и семье. 8-е изд. СПб., 1914.
5. *Пивоваров Б.И.* Православная культура России. Новосибирск, 2002; 2-е изд. Новосибирск, 2010.
6. *Ушинский К.Д.* Родное слово: Книга для детей и родителей. М.: «Лествица», 2003.
7. *Ушинский К.Д.* «Детский мир» и хрестоматия: В 2-х кн. М.: «Лествица», 2003.
8. *Ушинский К.Д.* О нравственном элементе в воспитании // *Ушинский К.Д.* Собрание сочинений: В 11-ти тт. Т. 2. Педагогические статьи. 1857–1861 гг. М.-Л., 1948. С. 425–488.
9. *Ушинский К.Д.* Нравственное влияние как главная задача воспитания // *Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения: В 2-х тт. Т. 1. М., 1953. С. 327–332.
10. «Молитвы русских поэтов». XI–XIX: Антология / Автор-составитель В.И.Калугин. М.: Издательский дом «Вече», [2010].
11. «Круг Лета Господня». Времена года. Православные праздники: Антология русской поэзии: В 4-х кн. Приложение: Методическое пособие по основам красноречия. М.: Храм Христа Спасителя, 2009.

СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДЫДУЩИХ ВЫПУСКОВ

№1 2005 г. «Псалтирь в русской литературе и педагогике»

ОТ РЕДАКЦИИ.....	3
ПРЕДИСЛОВИЕ К ВЫПУСКУ	5
<u>Литература</u>	
М. А. Русанова. ПСАЛТИРЬ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ	7
Священник Димитрий Долгушин. «КНИГА КНИГ»	21
<u>История</u>	
А. Б. Пивоваров. ПСАЛТИРЬ КАК УЧЕБНАЯ КНИГА: ПЕРВЫЙ РУССКИЙ УЧЕБНИК	27
А. Б. Пивоваров. У ИСТОКОВ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ: УРОКИ ПСАЛТИРИ	33
<u>Русский язык</u>	
О. Г. Щеглова. БИБЛЕЙСКИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (на примере фразеологизмов Псалтири)	40
<u>Мировая художественная культура</u>	
Ф. Ф. Ахмадиева. О ПЕРЕВОДАХ ПСАЛТИРИ	44
<u>Псалтирь в русской истории и культуре</u>	
О. А. Павлова. О ПОЭТИЧЕСКОМ ПЕРЕЛОЖЕНИИ ПСАЛТИРИ СВЯЩЕННИКОМ ГАВРИИЛОМ ПАКАТСКИМ	58
Протоиерей Борис Пивоваров. ОСОБЫЙ ПСАЛОМ	71
<u>Работы учащихся</u>	
Елена Москаленская. НАЗВАНИЯ ЖИВОТНЫХ В ПСАЛТИРИ (историко-этимологический аспект)	79
Анастасия Рогова. ПСАЛМЫ В МИНИАТЮРАХ	84

№2 2005 г. «Дни Победы в Российском календаре»

ПРЕДИСЛОВИЕ К ВЫПУСКУ	3
Протоиерей Борис Пивоваров. ПАМЯТЬ О ДНЯХ ПОБЕДЫ РОССИИ И СВЯТЫНИ РОДНОЙ ЗЕМЛИ	4
Г. П. Волкова. ДНИ ПОБЕДЫ В РОССИЙСКОМ КАЛЕНДАРЕ	12
Е. В. Комлева. КУЛИКОВСКАЯ БИТВА (к 625-летию)	26
Священник Димитрий Долгушин. 4 НОЯБРЯ – ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА: НОВЫЙ ПРАЗДНИК В РОССИЙСКОМ КАЛЕНДАРЕ	44
М. А. Русанова. СЛАВНЫЕ СТРАНИЦЫ РУССКОЙ ИСТОРИИ (сценарий литературной постановки)	60
А. Б. Пивоваров. ХРАМЫ-ПАМЯТНИКИ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ	74
А. Б. Пивоваров. ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ (урок-лекция)	88
Священник Димитрий Долгушин. «ОДА» СВЯЩЕННИКА ГАВРИИЛА ПАКАТСКОГО – ПАМЯТНИК ЭПОХИ 1812 ГОДА	104
Священник Гавриил Пакатский. ОДА (вступление к Священной поэме по случаю окончания войны с Наполеоном)	107

№1 2006 г. (№3) «100 лет со дня рождения Д.С. Лихачева»

ПРЕДИСЛОВИЕ К ВЫПУСКУ	3
<i>Д.С. Лихачев</i> Из «ПИСЕМ О ДОБРОМ И ПРЕКРАСНОМ»	4
АКАДЕМИК ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ЛИХАЧЕВ. КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	18
<i>Л.Г. Панин</i> Д.С. ЛИХАЧЕВ ОБ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОЙ РОЛИ ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА	22
<i>А.Б. Пивоваров</i> КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ Д.С. ЛИХАЧЕВА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ	24
<i>З.А. Гребнева</i> ПУТЯМИ ДОБРОТЫ ИЛИ Д.С. ЛИХАЧЕВ В МОЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ. Эссе.....	38
<i>М.А. Русанова</i> Д.С. ЛИХАЧЕВ О ЛИТЕРАТУРЕ. Эссе.....	43
<i>Т.Г. Гомаюн, Н.М. Дьякова</i> «СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО» КАК ЦЕЛЬ ЖИЗНИ. Урок литературы.....	54
<i>С.М. Цыплакова</i> ЗВУКИ ДЕТСТВА Д.С. ЛИХАЧЕВА. Урок музыки.....	61
<i>М.А. Русанова</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ ПО КНИГЕ Д.С. ЛИХАЧЕВА «ЗЕМЛЯ РОДНАЯ»	66
<i>Протоиерей Борис Пивоваров</i> ДУХОВНЫЙ ПУТЬ ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА ЛИХАЧЕВА	84
<i>О.А. Павлова</i> ОСНОВНЫЕ ТРУДЫ Д.С. ЛИХАЧЕВА. Аннотированный справочник	120

№1 2007 г. (№4) «А.С.Пушкин и русская словесность»

ПАМЯТИ ПУШКИНА. Вступительная статья	3
<u>Русский язык</u>	
К.А.Тимофеев. ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ А.С.ПУШКИНА «ПРОРОК»	5
<u>Словесность</u>	
Л.Г.Панин. ВСТУПЛЕНИЕ К ПОЭМЕ «МЕДНЫЙ ВСАДНИК». Урок для 5–6 кл.	17
ЯЗЫК СТИХОТВОРЕНИЯ «ПЕСНЬ О ВЕЩЕ ОЛЕГЕ». Методическая разработка урока .	22
<u>Литература</u>	
Протоиерей Борис Пивоваров. А.С.ПУШКИН О ПРОПОВЕДИ ЕВАНГЕЛИЯ	31
Священник Димитрий Долгушин, диакон Димитрий Цыплаков. ПАСХАЛЬНАЯ ТЕМА В ПОСЛЕДНЕМ ЛИРИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ А.С.ПУШКИНА	35
Ф.Ф.Ахмадиева. «СЛЫШУ УМОЛКНУВШИЙ ЗВУК БОЖЕСТВЕННОЙ ЭЛЛИНСКОЙ РЕЧИ...»	53
М.А.Русанова. МОТИВ ПОКАЯНИЯ: «ГАМЛЕТ» В.ШЕКСПИРА И «БОРИС ГОДУНОВ» А.С.ПУШКИНА. Размышления учителя словесности	63
Л.А.Юганова. «ПОВЕСТИ БЕЛКИНА» А.С.ПУШКИНА. Методическая разработка	79
А.Б.Пивоваров, И.А.Попова. «ПОЭЗИЯ, КАК АНГЕЛ–УТЕШИТЕЛЬ, МЕНЯ СПАСЛА...» Литературная композиция	88
<u>Природоведение</u>	
Священник Андрей Баженов. А.С.ПУШКИН О ПРИРОДЕ	94

№2 2007 г. (№5) «950 лет Остромирову Евангелию»

Протоиерей Борис Пивоваров. ОСТРОМИРОВО ЕВАНГЕЛИЕ (урок из учебного пособия «Православная культура России»)	3
Л.Г.Панин. ОСТРОМИРОВО ЕВАНГЕЛИЮ — 950 ЛЕТ	10
Н.Н.Розов. ОСТРОМИРОВО ЕВАНГЕЛИЕ – СТАРЕЙШИЙ ПАМЯТНИК СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ	20
С.М.Ермоленко. ОСТРОМИРОВО ЕВАНГЕЛИЕ КАК ПАМЯТНИК ДРЕВНЕРУССКОЙ КНИЖНОСТИ: Из истории рукописных почерков, миниатюры, технические аспекты создания рукописи	27
А.Б.Пивоваров. ЕВАНГЕЛИЕ В ЖИЗНИ ДРЕВНЕРУССКОГО ЧЕЛОВЕКА	45
Протоиерей Борис Пивоваров. ЕВАНГЕЛИЕ В НАШЕЙ ЖИЗНИ.....	51

№1 2008 г. (№6) «Правда жизни»

ОТ РЕДАКЦИИ. Об изучении творческого наследия А. И. Солженицына в школе	3
<u>Материалы к урокам</u>	
УЧИТЕЛЬ–ВОИН–ПИСАТЕЛЬ. Три урока памяти А. И. Солженицына	9
«КРОХОТКИ» Урок литературы для учащихся 5 класса	24
НЕОБЫЧНЫЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА. Урок русского языка для учащихся 6–7 классов	31
ПОВЕСТЬ СКОРБНЫХ ЛЕТ. Материал к уроку истории и литературы для учащихся 8–9 классов	38
А. И. СОЛЖЕНИЦЫН О ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ. Материал к уроку обществознания для учащихся 10–11 классов	43
<u>Материалы для учителя</u>	
О ЖИЗНЕННОМ ПУТИ А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА	48
В ПОИСКАХ ПРАВДЫ	58
ПЕРЕРОЖДЕНИЕ ГУМАНИЗМА	66
ВЫСОКОЕ МИРОЧУВСТВИЕ ПИСАТЕЛЯ	77
Хрестоматия	89
<u>Приложения</u>	
Краткая хронология жизни и творчества А. И. Солженицына	126
Состав Собрания сочинений А. И. Солженицына в 30 томах	137
Содержание Тома 1 «Рассказы и Крохотки» Собрания сочинений А. И. Солженицына в 30 томах	138

№1-2 2009 г. (№7-8) «Будьте не мертвые, а живые души»

ОТ РЕДАКЦИИ	3
ПОСЛАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛА по случаю 200-летия со дня рождения Н.В.Гоголя	6
<u>Страницы духовной биографии Н.В.Гоголя</u>	
<i>В.А.Воропаев.</i> ПОД ЗАЩИТОЙ УГОДНИКА БОЖИЯ	9
<i>В.А.Воропаев.</i> ИЗ ОТРОЧЕСКИХ ЛЕТ ГОГОЛЯ	16
<i>В.А.Воропаев.</i> «НУЖНО ПРОЕЗДИТЬСЯ ПО РОССИИ...»	20
<i>В.А.Воропаев.</i> ИНОК В МИРУ	31
<i>В.А.Воропаев.</i> ЖИВОЙ ИСТОЧНИК РОДНОГО СЛОВА	35
<i>В.А.Воропаев.</i> «ДА БУДЕТ ВОЛЯ ТВОЯ...»	39
<u>Материалы к урокам истории</u>	
<i>И.А.Виноградов.</i> ИСТОРИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ГОГОЛЯ И ЗАМЫСЛ ПОЭМЫ «МЁРТВЫЕ ДУШИ»	48
<u>Материалы к урокам литературы</u>	
<i>В.А.Воропаев.</i> НАД ЧЕМ СМЕЯЛСЯ ГОГОЛЬ (О ДУХОВНОМ СМЫСЛЕ КОМЕДИИ «РЕВИЗОР»)	68
<i>И.А.Виноградов.</i> УЗЫ НЕБЕСНОГО БРАТСТВА	82
<i>Священник Димитрий Долгушин.</i> ТЕМА СПАСЕНИЯ ОТ ЗЛА В ТВОРЧЕСТВЕ Н.В.ГОГОЛЯ	85
<i>А.Б.Пивоваров.</i> МОТИВ «ПРИБРЕТЕНИЯ ОДЕЖДЫ» В ХРИСТИАНСКОЙ ТРАДИЦИИ И ПОВЕСТИ Н.В.ГОГОЛЯ «ШИНЕЛЬ»	99
<i>П.Проскура-Янович.</i> БИБЛЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ ПОВЕСТИ Н.В.ГОГОЛЯ «ШИНЕЛЬ»	109
<u>Малоизвестные тексты Гоголя</u>	
<i>Протоиерей Борис Пивоваров.</i> «РАЗМЫШЛЕНИЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ» Н.В.ГОГОЛЯ	119
<i>Священник Димитрий Долгушин.</i> ДУХОВНАЯ ПРОЗА Н.В.ГОГОЛЯ	128
<i>Священник Димитрий Долгушин.</i> «НУЖНО ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКУ, ЧТО ОН ВЫСОКИЙ ГРАЖДАНИН ВЫСОКОГО НЕБЕСНОГО ГРАЖДАНСТВА»: Письмо Н.В.Гоголя В.Г.Белинскому	154
<u>Учебно-методические разработки</u>	
<i>Н.Ю.Андрейко, Л.М.Елисеева.</i> Методическая разработка к урокам по повести Н.В.Гоголя «СТАРОСВЕТСКИЕ ПОМЕЩИКИ» для учащихся 6–7 классов	175
ИГРА-ВИКТОРИНА ПО ТВОРЧЕСТВУ Н.В.ГОГОЛЯ (обобщающий урок)	185

Выпуски журнала «Источниковедение в школе» размещены на официальном сайте Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского по адресу: <http://orthgymn.ru/publish/istved/>